

A : Sres. Consejeros y Consejeras

Consejo Nacional de Televisión

DE : Departamento de Fiscalización y Supervisión

MATERIA : Propuesta de Archivo de denuncias ciudadanas **N° 03/2026**

FECHA : **21 de septiembre de 2026 / Aprobado en sesión ordinaria del lunes 28 de septiembre de 2026**

Revisados los antecedentes y contenidos audiovisuales sometidos a fiscalización, el Departamento de Fiscalización y Supervisión se ha formado la opinión preliminar de que las siguientes emisiones objeto de denuncias ciudadanas no reunirían elementos suficientes para configurar una infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión, estimándose procedente proponer el archivo de los antecedentes de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 40 bis de la Ley N° 18.838, salvo distinto parecer del Consejo.

A continuación, se presentan **121 casos**, que contienen un total de **278 denuncias** ciudadanas, lo que se traduce en **277 horas** de revisión de contenidos.

1. INFORME C-18364

Programa : Mucho Gusto

Género – Subgénero : Misceláneo – Magazine

Canal : Mega

Emisión : Miércoles 01 de abril de 2026, de 08:00 a 12:59 horas – 300 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona las expresiones formuladas por una panelista respecto de la gestión y la situación médica de la entonces directora de SernamEG, por estimar que le atribuyeron irregularidades sin sustento suficiente y afectaron su honra.

Justificación: La denuncia cuestiona expresiones de la diputada Macarena Santelices respecto de la entonces directora de SernamEG, por estimar que afectarían su honra. Revisado el segmento, se constató que estas se produjeron en un debate político sobre la gestión de una autoridad pública y el uso de recursos fiscales, siendo inmediatamente controvertidas por otro panelista y sin presentarse como hechos acreditados. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión, por lo que se propone el archivo de la denuncia.

Link compacto audiovisual: [1_C_18364_MEGAMEDIA_MUCHO_GUSTO_01_04_2026.mp4](#)

2. INFORME C-18366

Programa : ¿Cuánto Vale el Show?

Género – Subgénero : Misceláneo – Concurso

Canal : Chilevisión

Emisión : Miércoles 01 de abril de 2026 (19:00 hrs.)

02 Denuncias – Referencia de las denuncias: Las denuncias cuestionan la presentación de una niña bailando reguetón con movimientos y vestuario considerados sugerentes, por estimar que su exhibición en horario de protección podría afectar su dignidad y formación.

Justificación: El contenido denunciado no se emite en el día, ni en el horario indicado. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.

3. INFORME C-18367

Programa : Teletrece Central
Género – Subgénero : Informativo – Noticiario
Canal : Canal 13
Emisión : Miércoles 01 de abril de 2026, de 21:00 a 22:50 horas – 110 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona la difusión de antecedentes clínicos y de un peritaje psiquiátrico practicado a una persona imputada por un homicidio, por estimar que vulneraría la confidencialidad y su vida privada.

Justificación: En el noticiario central de Canal 13 del día 1 de abril se exhibe el reportaje “En la mente del asesino: el cuaderno de la ira”. En la que se entregan antecedentes sobre el crimen cometido por un alumno en una escuela de Calama. En este contexto se entregan diversos antecedentes, entre ellos el peritaje psiquiátrico que fue realizado al imputado luego de su detención. La información difundida sobre el acusado, el cual es mayor de edad, se basa en información que consta en la carpeta investigativa la cual no ha sido considerada reservada por el tribunal. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.

Link	compacto	audiovisual:
3_C_18367_CANAL_13_TELETRECE_CENTRAL_01_04_2026.mp4		

4. INFORME C-18370

Programa : Que Te Lo Digo
Género – Subgénero : Conversación – Opinión
Canal : Zona Latina – VTR¹
Emisión : Miércoles 01 de abril de 2026, de 19:30 a 21:27 horas, 112 minutos

02 Denuncias – Referencia de las denuncias: Las denuncias cuestionan la interpelación realizada por el conductor al director del programa, por estimar que los comentarios emitidos resultaron humillantes y afectaron su dignidad.

Justificación: En el desarrollo del programa “Que te lo digo” del día 1 de abril el conductor del espacio Sergio Rojas se dirige a la cámara e interpela al director del programa dando a entender que no se cumplió con un acuerdo de exhibir imágenes de un podcast en el que el

¹ El compacto que acompaña al presente caso corresponde a Claro, utilizado para efectos de su fiscalización de contenidos.

periodista participa. Lo expresado da cuenta de una opinión de Sergio Rojas la que no expresa contenido que pueda ser considerado humillante o lesivo a la dignidad del director del espacio en el entendido que se da en el contexto de un programa de farándula. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de las denuncias.

Link compacto audiovisual: [4_C_18370_VTR_QUE_TE_LO_DIGO_01_04_2026.mp4](#)

5. INFORME C-18368

Programa : Contigo en La Mañana
 Género - Subgénero : Misceláneo - Magazine
 Canal : Chilevisión
 Emisión : Jueves 02 de abril de 2026, 08:00 a 13:00 horas, 300 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona la cobertura de un procedimiento policial en la que se registró de manera reiterada a un hombre aparentemente bajo los efectos de sustancias y con una lesión, por estimar que la exposición fue innecesaria y afectó su dignidad.

Justificación: Revisado íntegramente el contenido denunciado, se constató que el registro se produjo durante un procedimiento policial de interés público, respecto de una persona que alteraba el orden y continuaba siendo monitoreada por Carabineros. El equipo periodístico tomó distancia cuando la conductora indicó que correspondía permitir la actuación policial, y la cobertura posterior se limitó a informar sobre el comportamiento observado en el lugar. No se aprecia una exposición desvinculada del procedimiento en curso. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.

Link compacto audiovisual: [5_C_18368_CHV_CONTIGO_EN_LA_MANANA_02_04_2026.mp4](#)

6. INFORME C-18375

Programa : Tu Día
 Género - Subgénero : Misceláneo - Magazine
 Canal : Canal 13
 Emisión : Jueves 02 de abril de 2026, de 08:00 a 13:04 horas, 304 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona comentarios formulados al abordar el conflicto con Irán, por estimar que estigmatizaron a las personas musulmanas y vincularon indebidamente su religión con el fanatismo o el terrorismo.

Justificación: En primer término, cabe señalar que del análisis del contenido denunciado no se advierte una asociación entre el libro sagrado del Corán y el terrorismo o el fanatismo. En efecto, la expresión emitida por el animador José Luis Repenning, consistente en señalar que

«...Irán no es un país... es una fortaleza...», debe ser interpretada en su contexto. Al respecto, se estima que dicha afirmación constituye una figura retórica de carácter metafórico, mediante la cual el animador no pretende desconocer la condición de Irán como Estado reconocido por la comunidad internacional, sino destacar, desde una perspectiva bélica, su capacidad militar o estratégica. Asimismo, del tenor de sus declaraciones no se desprende que haya calificado el conflicto como una «guerra santa», sino que habría sostenido que sus motivaciones responderían, en mayor medida, a factores de naturaleza religiosa que a consideraciones exclusivamente políticas o ideológicas. En consecuencia, este antecedente no permite concluir que las expresiones analizadas constituyan una estigmatización o descalificación de las personas musulmanas o de quienes profesan el islam. Por el contrario, dichas manifestaciones se enmarcan en el ejercicio del derecho a la libertad de expresión, reconocido constitucionalmente, emitidas en el contexto de un programa de televisión que abordaba un asunto de evidente interés público, como son las repercusiones de un conflicto internacional en el precio de los combustibles y sus efectos para la población. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.

Link compacto audiovisual: [6_C_18375_CANAL_13_TU_DIA_02_04_2026.mp4](#)

7. INFORME C-18369

Programa : Que Te Lo Digo
 Género – Subgénero : Conversación – Opinión
 Canal : Zona Latina – Claro
 Emisión : Jueves 02 de abril de 2026, de 19:31 a 21:25 horas, 113 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona el trato otorgado por una panelista a una persona entrevistada en el contexto de una controversia de pareja, por estimar que incluyó expresiones denigrantes y afectó su dignidad.

Justificación: La persona aludida participó en una entrevista de aproximadamente treinta minutos, negó los hechos y expuso su versión, mientras las afirmaciones cuestionadas fueron presentadas como opiniones vinculadas con la controversia y no como hechos acreditados. El programa, por tanto, incorporó las versiones contrapuestas relevantes. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.

Link compacto audiovisual: [7_C_18369_CLARO_QUE_TE_LO_DIGO-02_04_2026.mp4](#)

8. INFORME C-18371

Programa : Que Te Lo Digo
 Género – Subgénero : Conversación – Opinión
 Canal : Zona Latina – VTR
 Emisión : Jueves 02 de abril de 2026, de 19:31 a 21:25 horas, 113 minutos

02 Denuncias – Referencia de las denuncias: Las denuncias cuestionan el trato otorgado por una panelista a una persona entrevistada en el contexto de una controversia de pareja, por estimar que incluyó expresiones denigrantes y afectó su dignidad.

Justificación: La persona aludida participó en una entrevista de aproximadamente treinta minutos, negó los hechos y expuso su versión, mientras las afirmaciones cuestionadas fueron presentadas como opiniones vinculadas con la controversia y no como hechos acreditados. El programa, por tanto, incorporó las versiones contrapuestas relevantes. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de las denuncias.

Link compacto audiovisual: [8_C_18371_VTR_QUE_TE_LE_DIGO_02_04_2026.mp4](#)

9. INFORME C-18373

Programa : PH Podemos Hablar
 Género – Subgénero : Conversación – Opinión
 Canal : Chilevisión
 Emisión : Viernes 03 de abril de 2026, de 22:35 a 00:41 horas, 126 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona una rutina humorística referida a autoridades públicas, por estimar que las ridiculizó y afectó su honra.

Justificación: Revisado íntegramente el contenido denunciado, se constató que la rutina humorística se refirió a críticas públicas sobre el desempeño comunicacional de una ministra y utilizó recursos propios de la sátira, como la exageración, la caricaturización y la hipérbole. Las expresiones se vincularon con el ejercicio de una función pública y no comportaron imputaciones delictivas ni ataques ajenos al contexto humorístico. Atendido el mayor escrutinio al que se encuentran sometidas las autoridades, no se aprecia una afectación ilegítima de su honra. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.

Link compacto audiovisual: [9_C_18373_CHV_PH_PODEMOS_HABLAR_03_04_2026.mp4](#)

10. INFORME C- 18372

Programa : Meganoticias Prime
 Género – Subgénero : Informativo – Noticiarios
 Canal : Mega
 Emisión : Viernes 03 de abril de 2026, de 20:00 a 22:30 horas, 150 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona un reportaje que utilizó recursos de inteligencia artificial para representar a Jesucristo, por estimar que difundió información engañosa y resultó ofensivo para la fe cristiana.

Justificación: Tras revisar el contenido del noticiario central de Megamedia, "Meganoticias Prime", específicamente respecto al reportaje que abordó cómo la ciencia, desde diversas perspectivas, examina la figura de Jesucristo. Se constató que el enfoque en ningún momento supuso un cuestionamiento de la fe frente a las investigaciones científicas o los avances tecnológicos, sino que, por el contrario, integró ambas visiones. De este modo, se mostró cómo una de las figuras más preponderantes de la historia occidental continúa despertando interés por comprender su existencia de forma más exhaustiva. Por lo tanto, no se identificaron elementos que infrinjan la regulación vigente ni que atenten contra el correcto funcionamiento de la televisión. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.

Link	compacto	audiovisual:
10_C_18372_MEGAMEDIA_MEGANOTICIAS_PRIME_03_04_2026.mp4		

11. INFORME C- 18374

Programa : T13 Fin de Semana
 Género - Subgénero : Informativo - Noticiario
 Canal : Canal 13
 Emisión : Sábado 04 de abril de 2026, de 08:00 a 13:00 - 300 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona la difusión de antecedentes clínicos obtenidos de una entrevista psiquiátrica practicada a una persona imputada por homicidio, por estimar que vulneraría la confidencialidad de dicha información.

Justificación: Revisado íntegramente el contenido denunciado, se constató que el reportaje aborda un hecho de interés general relativo a la agresión sufrida por una inspectora en Calama. La referencia a una eventual condición de salud del estudiante involucrado se presenta como un antecedente contextual. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión, por lo que se propone el archivo de la denuncia.

Link	compacto	audiovisual:
11_C_18374_CANAL_13_T13_FIN_DE_SEMANA_04_04_2026.mp4		

12. INFORME C- 18377

Programa : Meganoticias Actualiza
 Género - Subgénero : Informativo - Noticiario
 Canal : Mega
 Emisión : Sábado 04 de abril de 2026, de 13:00 a 14:41 horas - 101 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona un despacho realizado desde un restaurante, por estimar que exhibió alimentos en condiciones poco higiénicas y empleó expresiones burlescas o impropias de un contenido informativo.

Justificación: Luego de revisar la emisión del noticiario de mediodía "Meganoticias Actualiza" de Megamedia, específicamente el segmento sobre una degustación de platos en un restaurante de El Tabo, en el litoral central de Chile, se observó una interacción en vivo muy amena entre la conductora Paloma Ávila, una periodista en terreno y el dueño del local. Si bien se advierte la presencia de moscas sobre la comida, la situación se enmarca de manera natural en el contexto del despacho. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.

Link	compacto	audiovisual:
12_C_18377_MEGAMEDIA_MEGANOTICIAS_ACTUALIZA_04_04_2026.mp4		

13. INFORME C- 18380

Programa : Titanic
 Género – Subgénero : Película – Romance
 Canal : Canal 13
 Emisión : Domingo 05 de abril de 2026, de 17:15 a 21:00 horas – 225 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona la exhibición de una escena de contenido sexual en la película Titanic durante el horario de protección, por estimarla inadecuada para una audiencia familiar.

Justificación: Tras analizar la película "Titanic", se concluye que no presenta elementos, secuencias ni lenguaje que infrinjan la legislación vigente. Las imágenes corresponden a una dramatización de carácter sugerente que carece de morbo o contenido sexual explícito. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.

Link compacto audiovisual: [13_C_18380_CANAL_13_TITANIC_05_04_2026.mp4](#)

14. INFORME C- 18402

Programa : Meganoticias Prime
 Género – Subgénero : Informativo – Noticiario
 Canal : Mega
 Emisión : Domingo 05 de abril de 2026, de 20:00 a 22:25 horas – 145 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona la difusión televisiva de declaraciones que habría prestado ante el Ministerio Público en una investigación sujeta a reserva, por estimar que se afectaron su vida privada y el debido desarrollo del procedimiento.

Justificación: Revisados los contenidos narrativos y audiovisuales de la emisión denunciada, correspondiente al programa Meganoticias Prime, emitido el día 05 de abril de 2026, el Departamento de Fiscalización y Supervisión constató que el contenido objeto de reproche

no fue emitido en la señal y fecha individualizadas. La denunciante indicó en la plataforma de denuncias que los hechos reprochados habrían ocurrido en una emisión del noticiero exhibida el día 05 de abril de 2026. Sin perjuicio de ello, en el cuerpo de su denuncia señala que el reportaje cuestionado habría sido emitido el día 04 de abril de 2026. Atendida dicha discrepancia, el Departamento de Fiscalización y Supervisión revisó los contenidos narrativos y audiovisuales emitidos por el noticiero Meganoticias Prime los días 04 y 05 de abril de 2026, constatando que en ninguna de dichas emisiones se abordaron los contenidos denunciados por la reclamante. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.

15. INFORME C-18381

Programa : Primer Plano
 Género - Subgénero : Conversación - Opinión
 Canal : Chilevisión
 Emisión : Domingo 05 de abril de 2026, de 22:35 a 01:02 horas, 152 minutos

15 Denuncias – Referencia de las denuncias: Las denuncias cuestionan el tratamiento periodístico otorgado a una actriz retirada de la actividad pública, por estimar que el programa construyó un relato invasivo y hostigó a personas de su entorno.

Justificación: Revisados los antecedentes de la denuncia, se constató la emisión de un reportaje sobre el paradero de la actriz Elvira López, recogiendo testimonios y rumores sobre su situación personal. La actriz se contactó voluntariamente con el programa para aclarar la información. En base al contenido fiscalizado, no es posible advertir vulneración a su privacidad ni una eventual vulneración a la dignidad, dado que el programa editorialmente no da por ciertos los rumores sobre la actriz, sino que da a entender que hay mucha información que todavía no ha sido aclarado. Luego que Elvira López conversa con el programa, estos puntos aparecen como aclarados y no se insiste en ello.

Link compacto audiovisual: [15_C_18381_CHV_PRIMER_PLANO_05_04_2026.mp4](#)

16. INFORME C- 18382

Programa : El Desestrece
 Género - Subgénero : Misceláneo - Magazine
 Canal : Canal 13
 Emisión : Domingo 05 de abril de 2026, de 22:46 a 01:05 horas, 139 minutos

06 Denuncias – Referencia de las denuncias: Las denuncias cuestionan una rutina humorística sobre prácticas y creencias evangélicas, por estimar que ridiculizó a dicha comunidad religiosa y afectó su dignidad y libertad de culto.

Justificación: Luego de la revisión realizada al espacio de humor “El Desestrece” de Canal 13, específicamente a la rutina de la comediente Pamela Leiva en la cual contrasta el credo evangélico con su formación católica, se constata que dicha presentación se encuentra

resguardada bajo la libertad de expresión y de opinión. Asimismo, dado que la transmisión se efectuó fuera del horario de protección de niños, niñas y adolescentes, se asume que la teleaudiencia cuenta con un criterio formado. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de las denuncias.

Link compacto audiovisual: [16_C_18382_CANAL_13_DESESTRECE_05_04_2026.mp4](#)

17. INFORME C- 18383

Programa : Buen Día
 Género – Subgénero : Misceláneo – Magazine
 Canal : Mi Radio TV
 Emisión : Lunes 06 de abril de 2026, a las 07:20 horas

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona que integrantes del programa imitaran de forma burlesca el acento de un comerciante de origen extranjero que había sido víctima de un robo, por estimar que el trato fue discriminatorio y humillante.

Justificación: Revisados los antecedentes de la denuncia, se constató que estos no permiten identificar con precisión el servicio de televisión ni el canal o frecuencia por el cual habría sido emitido el contenido denunciado. Solicitada dicha información a la persona denunciante, ésta no fue aportada dentro del plazo otorgado. En consecuencia, no existen antecedentes suficientes para continuar con el procedimiento de fiscalización, por lo que se propone el archivo de la denuncia.

18. INFORME C- 18385

Programa : Tu Día
 Género – Subgénero : Misceláneo – Magazine
 Canal : Canal 13
 Emisión : Lunes 06 de abril de 2026, de 08:00 a 13:00 horas, 300 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona las opiniones emitidas sobre el conflicto entre Estados Unidos e Irán, por estimarlas parciales, alarmistas y susceptibles de estigmatizar a una comunidad religiosa.

Justificación: Tras analizar las opiniones emitidas en el matinal “Tu Día” de Canal 13 acerca del conflicto bélico entre Estados Unidos e Irán, se determina que las declaraciones de los conductores Priscilla Vargas, José María Del Pino y José Luis Repenning se encuentran amparadas por la libertad de expresión. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.

Link compacto audiovisual: [18_C_18385_CANAL_13_TU_DIA_06_04_2026.mp4](#)

19. INFORME C- 18384

Programa : Mucho Gusto
Género – Subgénero : Misceláneo – Magazine
Canal : Mega
Emisión : Lunes 06 de abril de 2026, de 08:17 a 13:01 horas, 284 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona la difusión de testimonios que relativizaron una denuncia por delitos sexuales contra una autoridad comunal, por estimar que el tratamiento revictimizó a la persona afectada.

Justificación: Respecto del reproche formulado, se constató que las declaraciones que cuestionan a la denunciante fueron incorporadas como parte del contexto informativo, sin ser validadas por el programa. Por el contrario, conductores, panelistas y el periodista las presentaron como ejemplos de la deslegitimación que suelen enfrentar quienes denuncian delitos sexuales, destacando la necesidad de evitar su revictimización. Asimismo, la cobertura otorgó un espacio relevante a la denunciante para exponer su versión y las consecuencias de los hechos. En consecuencia, no se advierte un tratamiento destinado a desacreditarla ni antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión, por lo que se propone el archivo de la denuncia.

Link	compacto	audiovisual:
19_C_18384_MEGAMEDIA_MUCHO_GUSTO_06_04_2026.mp4		

20. INFORME C- 18387

Programa : Informe Especial
Género – Subgénero : Reportaje – Periodístico
Canal : TVN
Emisión : Lunes 06 de abril de 2026, a las 14:52 horas

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona un reportaje sobre la protección de zonas costeras, por estimar que presentó una visión parcial de la actuación de los pueblos originarios y afectó su honra.

Justificación: El contenido denunciado no se emite en el día, ni en el horario indicado. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.

21. INFORME C- 18388

Programa : La Hora de Jugar
Género – Subgénero : Misceláneo – Concurso
Canal : Mega
Emisión : Lunes 06 de abril de 2026, de 15:30 a 16:45 horas, 45 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona comentarios formulados por una tarotista respecto de la decisión de vacunarse, por estimar que podrían desalentar las campañas de vacunación y afectar la salud pública.		
Justificación: Luego de revisar las opiniones emitidas en el programa “La hora de jugar” de Megamedia, en el cual Joaquín Méndez y la tarotista Latife Soto abordan diversos temas de interés público, se concluye que se trata de una interpretación de las cartas del Tarot, la cual la audiencia tiene la libertad de creer o no según sus propias convicciones. Asimismo, cabe señalar que las opiniones vertidas en dicho segmento, tales como la facultad de decidir sobre la vacunación contra enfermedades estacionales, se encuentran resguardadas bajo el derecho a la libertad de expresión. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.		
Link	compacto	audiovisual:
21_C_18388_MEGAMEDIA_LA_HORA_DE_JUGAR_06_04_2026.mp4		

22. INFORME C- 18389

Programa : Teletrece Central
 Género – Subgénero : Informativo – Noticiario
 Canal : Canal 13
 Emisión : Lunes 06 de abril de 2026, de 21:00 a 22:50 horas, 110 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona un reportaje sobre los Servicios Locales de Educación Pública, por estimar que generalizó problemas detectados en algunos de ellos y omitió antecedentes positivos relevantes.		
Justificación: En el reportaje sobre la implementación de SLEP en distintas regiones de Chile se destacan algunas irregularidades, problemas de infraestructura en colegios y se cuestiona el priorizar el arriendo de oficinas, sobre otro tipo de inversión. El reportaje se estructura en base a algunas denuncias y busca dar cuenta de problemas que ha tenido la implementación de los sistemas locales de educación pública. En la nota, no se habla del rendimiento académico, sino que se enfoca en los problemas de infraestructura y administrativos teniendo como fuentes denuncias de apoderados, autoridades comunales y directivos de distintos Slep. En ese sentido se cumple con la pluralidad en la cobertura del tema y no se afecta el derecho a la información, ya que si bien los periodistas ponen el foco en los problemas que ha tenido la implementación lo cuál se ampara en la libertad editorial del medio. A partir de lo analizado, no se advierte que exista una vulneración al funcionamiento de la televisión. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.		
Link	compacto	audiovisual:
22_C_18389_CANAL_13_TELETRECE_CENTRAL_06_04_2026.mp4		

23. INFORME C- 18393

Programa : Tal Cual
Género - Subgénero : Conversación - Opinión
Canal : TV+
Emisión : Lunes 06 de abril de 2026, de 22:01 a 23:30 horas, 89 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona el uso reiterado de lenguaje soez y vulgar por parte de integrantes del programa.

Justificación: Las expresiones emitidas por Patricia Maldonado en la edición del 6 de abril del programa Tal Cual son realizadas fuera del horario de protección y no constituyen una vulneración a la honra de las personas o al correcto funcionamiento de la televisión. Cabe destacar que el panelista Pablo Herrera no participa en la edición denunciada. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.

Link compacto audiovisual: [23_C_18393_TVMAS_TAL_CUAL_06_04_2026.mp4](#)

24. INFORME C- 18390

Programa : Chilevisión Noticias AM
Género - Subgénero : Informativo - Noticiario
Canal : Chilevisión
Emisión : Martes 07 de abril de 2026, de 06:00 a 07:59 horas, 20 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona la utilización de imágenes de un accidente ocurrido años antes como apoyo de una noticia actual, por estimar que indujo a error y desinformó a la audiencia.

Justificación: Del análisis de los contenidos fiscalizados, se observa que estos corresponden a hechos de contingencia y actualidad. Asimismo, no se advirtieron antecedentes que permitieran concluir que se hubiere entregado información falsa o engañosa respecto de los sucesos reportados. Cabe señalar, además, que la denuncia no identifica con precisión el contenido cuestionado, ni indica el segmento específico o noticia respecto de la cual recaería la supuesta utilización de imágenes de archivo correspondientes al año 2017. No obstante, dicha imprecisión, se procedió a revisar los distintos contenidos informativos relacionados con accidentes, tanto nacionales como internacionales, sin que se detectaran elementos que corroboraran los hechos denunciados. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.

25. INFORME C- 18391

Programa : Tu Día
Género - Subgénero : Misceláneo - Magazine
Canal : Canal 13

Emisión : Martes 07 de abril de 2026, de 07:51 a 13:04 horas, 305 minutos

04 Denuncias – Referencia de las denuncias: Las denuncias cuestionan el tratamiento informativo de una eventual utilización de armas nucleares en el conflicto con Irán, por estimarlo especulativo, sensacionalista y susceptible de generar alarma pública.
Justificación: Del análisis de los contenidos denunciados no se advierten elementos suficientes para estimar que el programa haya difundido información falsa, promovido especulaciones carentes de sustento o incurrido en un tratamiento sensacionalista de los hechos. Las expresiones cuestionadas se enmarcan en el análisis de un conflicto internacional de interés público y de las declaraciones efectuadas por el presidente de Estados Unidos, enfatizando los riesgos asociados a una eventual escalada bélica y manifestando un reproche frente a las amenazas formuladas. Por tanto, no se aprecian antecedentes que permitan configurar una vulneración al deber de correcto funcionamiento de los servicios de televisión, correspondiendo archivar los antecedentes. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de las denuncias.
Link compacto audiovisual: 25_C_18391_CANAL_13_TU_DIA_07_04_2026.mp4

26. INFORME C- 18399

Programa : El Internado
 Género – Subgénero : Telerrealidad – Reality
 Canal : Mega
 Emisión : Miércoles 08 de abril de 2026, de 23:48 a 01:01 horas, 73 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona el trato de la conductora hacia un participante durante una nominación, por estimar que lo denigró y normalizó una forma de violencia de género.
Justificación: Los dichos de Francisca García Huidobro al participante Luis Mateucci en la emisión del 8 de abril del “El internado” se dan en el contexto de un Reality show en el cual se cuestiona a los concursantes por su comportamiento en el programa. Los dichos de la conductora no alcanzan a constituir una vulneración a la dignidad de la persona. Cabe señalar que el programa fue emitido fuera del horario de protección. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.
Link compacto audiovisual: 26_C_18399_MEGAMEDIA_EL_INTERNADO_08_04_2026.mp4

27. INFORME C- 18394

Programa : Meganoticias Alerta
 Género – Subgénero : Informativo – Noticiario
 Canal : Mega
 Emisión : Miércoles 08 de abril de 2026, de 13:00 a 15:32 horas, 152 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona los comentarios políticos formulados por un periodista sobre la respuesta gubernamental frente a la delincuencia, por estimar que evidenciaron sesgo e incitaron a la población contra el Gobierno.

Justificación: En su comentario sobre un hecho delictual, el periodista Rodrigo Sepúlveda declara que sus expresiones no tienen que ver con algún sector político, sino que es un problema que hay en el país hace años, haciendo referencia a dichos de los ex presidentes Piñera y Boric. Posteriormente critica las políticas del actual gobierno interpelando a las actuales autoridades. Los dichos del conductor están amparados en la libertad de expresión y libertad editorial del medio, pero no existe algún llamado a la sedición, por lo que no hay una vulneración al respeto de los valores democráticos. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.

Link compacto audiovisual:
[27_C_18394_MEGAMEDIA_MEGANOTICIAS_ALERTA_08_04_2026.mp4](#)

28. INFORME C- 18395

Programa : Autopromoción Reunión de Superados
 Género – Subgénero : Publicidad – Autopromoción
 Canal : Mega
 Emisión : Miércoles 08 de abril de 2026, de 13:49 a 13:50 horas, 1 minuto

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona una autopromoción emitida en horario de protección que empleó lenguaje vulgar, por estimar que podría afectar la formación de niños, niñas y adolescentes.

Justificación: De acuerdo al análisis de los contenidos denunciados, no se advierte que tuvieran la entidad suficiente para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.

Link compacto audiovisual:
[28_C_18395_MEGAMEDIA_AUTOPROMOCION_REUNION_DE_SUPERADOS_08_04_2026.mp4](#)

29. INFORME C- 18396

Programa : CNN Prime
 Género – Subgénero : Informativo – Noticiario
 Canal : CNN Chile – VTR
 Emisión : Miércoles 08 de abril de 2026, de 20:00 a 21:31 horas, 91 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona la difusión de afirmaciones contrarias a la vacunación formuladas por un parlamentario, por estimar que carecían de sustento científico y podían afectar la salud pública.

Justificación: Durante la emisión del noticiario CNN Prime la periodista Mónica Rincón le pregunta al diputado Cristian Contreras en relación al proyecto presentado para revertir la

obligatoriedad de las vacunas. Si bien el parlamentario se muestra escéptico de la evidencia al respecto, la periodista cuestionó al congresista señalándole que: “usted sabe que lo que está diciendo no tiene ninguna prueba científica de respaldo”. Durante el debate, la periodista señala en reiteradas oportunidades que lo expresado por el diputado Contreras no se ajusta a ninguna publicación que pueda tener un estándar científico. No se puede considerar que esta emisión vulnera el derecho a la información, debido a que la conductora del noticiario constantemente contrasta las opiniones que tiene el entrevistado con evidencia científica. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.

Link	compacto	audiovisual:
29_C_18396_CNN_CHILE_VTR_CNN_PRIME_08_04_2026.mp4		

30. INFORME C-18397

Programa : Fiebre de Baile
 Género – Subgénero : Misceláneo – Concurso
 Canal : Chilevisión
 Emisión : Miércoles 08 de abril de 2026, de 22:59 a 01:00 horas, 120 minutos

03 Denuncias – Referencia de las denuncias: Las denuncias cuestionan comentarios realizados tras una interrupción de la programación por una declaración presidencial vinculada con la agresión a una ministra, por estimarlos indolentes y políticamente sesgados.

Justificación: Revisado el contenido denunciado, se constató que los comentarios de Francisca García-Huidobro sobre la cadena nacional corresponden a una opinión amparada por la libertad de expresión, sin que se advierta una afectación a la dignidad de las personas u otro bien jurídico protegido. Asimismo, en la emisión de «Fiebre de baile» del 8 de abril no se observaron las conductas atribuidas a la jurado Raquel Argandoña. En consecuencia, no existen antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión, por lo que se propone el archivo de la denuncia.

Link compacto audiovisual: [30_C_18397_CHV_FIEBRE_DE_BAILE_08_04_2026.mp4](#)

31. INFORME C- 18447

Programa : Tal Cual
 Género – Subgénero : Conversación – Opinión
 Canal : TV+
 Emisión : Miércoles 08 de abril de 2026, de 22:01 a 23:30 horas, 92 minutos

06 Denuncias – Referencia de las denuncias: Las denuncias cuestionan expresiones que desconocerían la identidad de género de una diputada, por estimar que constituyeron un trato discriminatorio y un discurso de odio.

Justificación: Respecto a la denuncia en contra de los dichos de Patricia Maldonado, se constata que durante la emisión Patricia Maldonado no se encuentra dentro de los panelistas,

por tanto, dichos contenidos no se encuentran presentes en la emisión del programa. Respecto de los dichos de Jordi Castell, efectivamente este utiliza la expresión «terrorista oligofrénico», en respuesta a un comentario previo de José Miguel Viñuela, quien señala: «no como el otro que está amenazando con eliminar una civilización». Tales expresiones se producen en el contexto de una conversación distendida sobre un viaje a Brasil y las impresiones de Castell respecto de la gran cantidad de turistas que consideran dicho país un destino atractivo. Si bien se constatan estas alocuciones, el asunto no es desarrollado ni profundizado durante el programa, tampoco se explicita a quién o a qué se alude. No obstante, el comentario parece guardar relación con las amenazas formuladas por el Presidente Donald Trump en el contexto del conflicto entre Israel e Irán, las que fueron ampliamente difundidas por diversos medios de comunicación y redes sociales. Por todo lo anterior, atendido que los contenidos analizados no contienen elementos suficientes para configurar una eventual infracción a la normativa vigente, corresponde archivar los antecedentes del presente caso. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de las denuncias.

Link compacto audiovisual: [31_C_18447_TVMAS_TAL_CUAL_08_04_2026.mp4](#)

32. INFORME C- 18398

Programa : Meganoticias Amanece
 Género - Subgénero : Informativo - Noticiario
 Canal : Mega
 Emisión : Jueves 09 de abril de 2026, de 05:45 a 09:00 horas, 135 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona un comentario periodístico sobre estudiantes involucrados en incidentes durante la visita de una ministra, por estimarlo ofensivo y estigmatizante respecto de quienes reciben ayudas estatales.

Justificación: Revisado el contenido denunciado, se constató que las expresiones del periodista Gonzalo Ramírez fueron emitidas como una opinión, luego de una nota sobre el ataque sufrido por la ministra de Ciencias en la Universidad Austral de Chile. Sus dichos se enmarcan en el ejercicio de la libertad de expresión y no presentan elementos que permitan estimar un ejercicio abusivo de esta. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión, por lo que se propone el archivo de la denuncia.

Link compacto audiovisual:
[32_C_18398_MEGAMEDIA_MEGANOTICIAS_AMANECE_09_04_2026.mp4](#)

33. INFORME C-18405

Programa : Todos Somos Técnicos
 Género – Subgénero : Conversación – Opinión
 Canal : TNT Sport – Telefónica²
 Emisión : Jueves 09 de abril de 2026, de 19:30 a 21:19 horas, 109 minutos

02 Denuncias – Referencia de las denuncias: Las denuncias cuestionan bromas y comentarios formulados en un programa deportivo respecto de la agresión sufrida por una ministra, por estimar que trivializaron un hecho violento y afectaron su dignidad.

Justificación: Revisado el contenido denunciado, se constató que el comentario formulado por el panelista Aldo Schiappacasse corresponde a una expresión irónica vinculada a un hecho de conocimiento público, sin aludir a características personales de la ministra de Ciencias ni presentar una entidad suficiente para afectar su dignidad. En consecuencia, los dichos se enmarcan en el ejercicio de la libertad de expresión y no existen antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión, por lo que se propone el archivo de la denuncia.

Link	compacto	audiovisual:
33_C_18405_MOVISTAR_TODOS_SOMOS_TECNICOS_09_04_2026.mp4		

34. INFORME C- 18403

Programa : Meganoticias Prime
 Género – Subgénero : Informativo – Noticiario
 Canal : Mega
 Emisión : Jueves 09 de abril de 2026, de 20:01 a 21:50 horas, 109 minutos

04 Denuncias – Referencia de las denuncias: Las denuncias cuestionan la difusión de declaraciones prestadas por docentes ante el Ministerio Público, por estimar que se utilizaron sin autorización y se afectó su privacidad en una investigación penal.

Justificación: Revisado el contenido denunciado, se constató que el reportaje incorpora declaraciones de docentes como antecedentes de una investigación sobre el ataque ocurrido en un establecimiento educacional de Calama. Dichos testimonios son presentados de manera anónima, sin revelar información que permita identificar a sus autores, ni se advierte la difusión de antecedentes sujetos a reserva. En consecuencia, no existen antecedentes suficientes para estimar una afectación a la dignidad o vida privada de las personas involucradas, ni una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión, por lo que se propone el archivo de la denuncia.

Link	compacto	audiovisual:
34_C_18403_MEGAMEDIA_MEGANOTICIAS_PRIME_09_04_2026.mp4		

² El compacto que acompaña al presente caso corresponde a TuVes, utilizado para efectos de su fiscalización de contenidos.

35. INFORME C- 18448

Programa : El Internado
 Género – Subgénero : Telerrealidad – Reality Show
 Canal : Mega
 Emisión : Jueves 09 de abril de 2026, de 23:32 a 00:55 horas, 83 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona el trato colectivo dispensado a un participante por otras concursantes y la conductora de un programa de telerrealidad, por estimar que fue discriminatorio y normalizó la violencia contra los hombres.

Justificación: Revisado íntegramente el contenido denunciado, se constató que las expresiones surgieron durante una dinámica de confrontación denominada «cara a cara», propia del formato de telerrealidad y destinada a exponer conflictos interpersonales. Aunque una participante formuló críticas severas contra otro concursante, estas se refirieron a su comportamiento dentro del programa y fueron controvertidas en la misma interacción. No se observa que la concesionaria promoviera la discriminación por razón de sexo, legitimara la violencia de género o incitara al menosprecio de los hombres como grupo. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.

Link	compacto	audiovisual:
35_C_18448_MEGAMEDIA_EL_INTERNADO_09_04_2026.mp4		

36. INFORME C- 18404

Programa : Mucho Gusto
 Género – Subgénero : Misceláneo – Magazine
 Canal : Mega
 Emisión : Viernes 10 de abril de 2026, de 08:00 a 13:00 horas, 300 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona un comentario editorial crítico del Gobierno en materia de seguridad, por estimar que utilizó expresiones sesgadas y susceptibles de incitar al odio o a la movilización social.

Justificación: El conductor, en el contexto de la cobertura de un hecho policial relativo al ataque a un funcionario de Carabineros de civil, desarrolla un comentario editorial en el que formula una crítica al desempeño del Gobierno en materia de seguridad pública. En particular, cuestiona que la seguridad haya sido una de las principales promesas de campaña y expresa su percepción de que la agenda gubernamental se encuentra enfocada en otros asuntos. Las expresiones emitidas corresponden a opiniones y valoraciones sobre asuntos de evidente interés público, formuladas en el marco de un programa informativo. Si bien dichas opiniones pueden resultar críticas o controversiales para parte de la audiencia, ello no constituye, por sí solo, una infracción a la normativa que fiscaliza este Consejo. La denuncia sostiene que tales comentarios incitarían al odio y podrían provocar movilizaciones, saqueos o actos de violencia. Sin embargo, no se advierten llamados explícitos ni implícitos a cometer actos ilícitos, ejercer violencia o alterar el orden público. El conductor se limita a expresar una

evaluación crítica sobre la gestión gubernamental en materia de seguridad y a plantear cuestionamientos respecto del cumplimiento de promesas políticas. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.

Link	compacto	audiovisual:
36_C_18404_MEGAMEDIA_MUCHO_GUSTO_10_04_2026.mp4		

37. INFORME C- 18449

Programa : Teletrece Central
 Género - Subgénero : Informativo - Noticiario
 Canal : Canal 13
 Emisión : Viernes 10 de abril de 2026, de 20:45 a 22:21 horas, 96 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona la cobertura de dos homicidios antes de las 21:00 horas, por estimar que incluyó detalles sensibles inadecuados para el horario de protección.

Justificación: Del examen de la emisión fiscalizada se constata que, antes de las 21:00 horas, se informa sobre dos casos de homicidio. El primero corresponde al caso de Julia Chuñil y el segundo al de Francisca Millahual, estudiante universitaria asesinada. En ambos casos, se estima que la cobertura y el tratamiento periodístico se enmarcan dentro del ejercicio legítimo de la función informativa propia de un medio de comunicación social, al abordar hechos de manifiesto interés público y relevancia nacional, atendida la gravedad de los sucesos informados. Asimismo, del análisis del contenido audiovisual no se advierte la exhibición de imágenes o secuencias de especial crudeza, violencia explícita o impacto visual que, por su naturaleza, intensidad o reiteración, revistan una entidad suficiente para afectar el normal desarrollo físico, mental o moral de niñas, niños y adolescentes. En consecuencia, se estima que la emisión fiscalizada no presenta elementos que permitan concluir una eventual vulneración del correcto funcionamiento de los servicios de televisión, en lo que respecta al deber de resguardar la formación espiritual e intelectual de la niñez y la juventud, sin perjuicio de la cobertura de hechos de evidente interés público. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.

Link	compacto	audiovisual:
37_C_18449_CANAL_13_TELETRECE_CENTRAL_10_04_2026.mp4		

38. INFORME C- 18450

Programa : Detrás del Muro
 Género – Subgénero : Misceláneo – Humorísticos
 Canal : Mega
 Emisión : Viernes 10 de abril de 2026, de 22:24 a 23:37 horas, 73 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona una rutina humorística que caricaturizó a los presidentes de Chile y Argentina, por estimar que los ridiculizó y desconoció el respeto debido a sus cargos.

Justificación: El segmento corresponde a una rutina humorística emitida en un programa de comedia dirigido a público adulto. En ella se representa una parodia ficticia de una cena entre los presidentes de Chile y Argentina, utilizando personajes caricaturizados y un diálogo de naturaleza claramente humorística y exagerada, recurso propio del género satírico. La denuncia expresa su desacuerdo con la ridiculización de autoridades públicas y estima que los presidentes merecen mayor respeto. La sátira y la parodia constituyen formas de expresión ampliamente reconocidas dentro de los programas de humor, especialmente cuando resulta evidente para la audiencia que los hechos y personajes representados corresponden a una ficción humorística y no a una información presentada como verdadera. Durante el segmento no se observan expresiones que constituyan incitación al odio o a la violencia, ni discriminación arbitraria, ni afectación de la dignidad de grupos protegidos, ni tampoco contenidos que, atendido su contexto y horario de emisión, puedan estimarse contrarios al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.

Link	compacto	audiovisual:
38_C_18450_MEGAMEDIA_DETRAS_DEL_MURO_10_04_2026.mp4		

39. INFORME C- 18452

Programa : Chilevisión Noticias Fin de Semana
 Género – Subgénero : Informativo – Noticiario
 Canal : Chilevisión
 Emisión : Sábado 11 de abril de 2026, duración de compacto enviado por Chilevisión 02 minutos con 40 segundos. Hora denunciada: 11:40 horas.

02 Denuncias – Referencia de las denuncias: Las denuncias cuestionan el tono y los argumentos empleados por un periodista al entrevistar a una ministra agredida por estudiantes, por estimar que descalificaron su explicación y afectaron su dignidad.

Justificación: Revisado el material audiovisual remitido por Chilevisión, se constató que las afirmaciones cuestionadas fueron formuladas por el periodista Rafael Cavada como parte de una pregunta dirigida a la ministra de Ciencias, referida a un asunto de interés público y expresada en términos condicionales. La ministra respondió ampliamente, sin que se adviertan manifestaciones verbales o no verbales de incomodidad. Respecto de la segunda denuncia, el compacto no contiene

el segmento cuestionado, por lo que no existen antecedentes suficientes para efectuar su análisis. En consecuencia, no se advierte una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión, por lo que se propone el archivo de ambas denuncias.

Link compacto audiovisual:
[39_C_18452_CHV_CHILEVISION_NOTICIAS_FIN_DE_SEMANA_11_04_2026.mp4](#)

40. INFORME C- 18453

Programa : Gladiador
 Género - Subgénero : Película – Drama/Épico
 Canal : TVN
 Emisión : Sábado 11 de abril de 2026, de 18:06 a 21:00 horas, 174 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona la emisión de una película que considera clasificada para mayores de 18 años durante el horario de protección.

Justificación: Si bien la película contiene secuencias de enfrentamientos físicos y combates, dichas escenas no tienen la entidad suficiente para poner en riesgo el correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.

Link compacto audiovisual: [40_C_18453_TVN_GLADIADOR_11_04_2026.mp4](#)

41. INFORME C- 18454

Programa : Tal Cual
 Género - Subgénero : Conversación – Opinión
 Canal : TV+
 Emisión : Sábado 11 de abril de 2026, de 22:00 a 23:30 horas, 90 minutos

03 Denuncias – Referencia de las denuncias: Las denuncias cuestionan expresiones atribuidas a una panelista respecto de una persona trans, por estimarlas discriminatorias y contrarias al respeto de su identidad de género.

Justificación: El contenido denunciado no fue emitido en el programa “Tal Cual” del día 11 de abril. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de las denuncias.

42. INFORME C-18455

Programa : Teatro en Chilevisión
 Género - Subgénero : Misceláneo – Show estelar
 Canal : Chilevisión
 Emisión : Sábado 11 de abril de 2026. Compacto enviado por Chilevisión de una duración de 11 minutos y 4 segundos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona una rutina humorística basada en referencias religiosas, por estimar que ridiculizó las creencias de parte de la audiencia.

Justificación: Revisado el extracto denunciado, se constató que la única referencia de carácter religioso corresponde al uso del término «fariseos», empleado por una actriz como recurso expresivo para reprochar la actitud del público dentro de la representación. Atendido su contexto, no se advierte una estigmatización o ridiculización a personas por sus creencias ni a una confesión religiosa determinada. En consecuencia, no existen antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión, por lo que se propone el archivo de la denuncia.

Link compacto audiovisual: [42_C_18455_CHV_TEATRO_EN_CHILEVISION_11_04_2026.mp4](#)

43. INFORME C- 18456

Programa : Meganoticias Prime
 Género – Subgénero : Informativo – Noticiarios
 Canal : Mega
 Emisión : Domingo 12 de abril de 2026, de 20:08 a 21:50 horas, 109 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona la discordancia entre las imágenes de apoyo y la magnitud de un decomiso de drogas informada en una nota periodística, por estimar que sobredimensionó el hecho y desinformó a la audiencia.

Justificación: En la emisión del noticiario Meganoticias Primer del día 12 de abril se informa sobre una incautación de drogas. El periodista da cuenta del comiso de 45 kilos de drogas avaluados en más de 700 millones y como imagen de apoyo se muestra un funcionario de aduanas revisando sacos ubicados en tres pallets. Sobre la droga se ve un cartel que señala “Evidencia aduanas Chile”, señalando que se trata de una exhibición oficial del comiso por parte de la autoridad pertinente. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.

Link	compacto	audiovisual:
43_C_18456_MEGAMEDIA_MEGANOTICIAS_PRIME_12_04_2026GOMEZ.mp4		

44. INFORME C-18457

Programa : Tal Cual
 Género – Subgénero : Conversación – Opinión
 Canal : TV+
 Emisión : Domingo 12 de abril de 2026, a las 22:00 horas

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona que una panelista se refiriera reiteradamente a una diputada con un tratamiento contrario a su identidad de género, por estimar que promovió un discurso discriminatorio.

Justificación: El contenido denunciado no se emite en el día, ni en el horario indicado. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.

45. INFORME C- 18458

Programa : Atrapados 133
Género – Subgénero : Telerrealidad – Docureality
Canal : Mega
Emisión : Domingo 12 de abril de 2026, de 22:46 a 00:10 horas, 84 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona la exhibición de la imagen de una persona durante una fiscalización vehicular rutinaria, por estimar que la vinculó injustificadamente con hechos ilícitos y provocó afectaciones a su honra y vida privada.

Justificación: Revisado íntegramente el programa no fue posible encontrar la situación denunciada, así como tampoco la exhibición del nombre del denunciante. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.

46. INFORME C-18459

Programa : Contigo en La Mañana
Género – Subgénero : Misceláneo – Magazine
Canal : Chilevisión
Emisión : Lunes 13 de abril de 2026, de 08:00 a 12:52 horas, 282 minutos

05 Denuncias – Referencia de las denuncias: Las denuncias cuestionan la exhibición del rostro de una persona fiscalizada por consumo de drogas, por estimar que la exposición fue innecesaria y podía afectar su vida personal y laboral.

Justificación: Revisado el contenido denunciado, se constató que la cobertura aborda un operativo de fiscalización de tránsito de interés general, especialmente respecto de procedimientos que detectaron consumo de alcohol o drogas y motivaron la intervención de Carabineros. Las preguntas, la proximidad del periodista y la identificación de algunas personas se vinculan directamente con el hecho informado. En consecuencia, no existen antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión, por lo que se propone el archivo de la denuncia.

Link	compacto	audiovisual:
46_C_18459_CHV_CONTIGO_EN_LA_MANANA_13_04_2026.mp4		

47. INFORME C- 18460

Programa : Meganoticias Alerta
Género – Subgénero : Informativo – Noticiero
Canal : Mega
Emisión : Lunes 13 de abril de 2026, de 13:01 a 15:31 horas, 150 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona los comentarios políticos formulados por un periodista al informar sobre hechos de seguridad, por estimar que fueron sesgados e incitaron a la población contra el Gobierno.

Justificación: Del análisis del segmento denunciado se constata que el conductor Rodrigo Sepúlveda, en el contexto de la cobertura informativa sobre hechos de violencia y seguridad pública, formula una crítica respecto de la gestión del Gobierno, señalando que la elaboración de un plan para enfrentar la violencia debió haberse realizado con anterioridad y cuestionando que éste se anuncie una vez producidos diversos hechos delictivos. Si bien el denunciante estima que tales expresiones evidencian una postura ideológica sesgada y constituyen un intento de incitar a la población contra el Gobierno, no se advierte un llamado a la sedición, a la violencia o a la alteración del orden público. Las expresiones corresponden a opiniones o comentarios editoriales emitidos en el marco de un programa informativo, referidos a un asunto de evidente interés público. La libertad de expresión comprende la posibilidad de formular opiniones y críticas sobre la gestión de los poderes públicos, especialmente respecto de materias de relevancia pública. No se observan antecedentes que permitan concluir que la emisión haya difundido información falsa de manera deliberada, incitado al odio, promovido la violencia o vulnerado derechos fundamentales de personas determinadas. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.

Link	compacto	audiovisual:
47_C_18460_MEGAMEDIA_MEGANOTICIAS_ALERTA_13_04_2026.mp4		

48. INFORME C- 18462

Programa : 24 Horas Central
 Género - Subgénero : Informativo - Noticiario
 Canal : TVN
 Emisión : Lunes 13 de abril de 2026, de 21:00 a 22:42 horas, 102 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona la mención de la nacionalidad de una persona sospechosa de homicidio, por estimar que el antecedente era irrelevante y podía favorecer su estigmatización.

Justificación: Se estima que la sola mención de la nacionalidad del imputado por homicidio no constituye, por sí misma, una vulneración de la normativa vigente. Tanto la nacionalidad como la condición migratoria de la persona son antecedentes relevantes para comprender el contexto de la noticia, considerando que la víctima habría prestado ayuda al imputado. En consecuencia, la nacionalidad corresponde a un dato que no debiera omitirse, en la medida en que contribuye a la entrega de información veraz, completa y oportuna. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.

Link compacto audiovisual: [48_C_18462_TV_N_24_HORAS_CENTRAL_13_04_2026.mp4](#)

49. INFORME C- 18465

Programa : Tu Día
 Género - Subgénero : Misceláneo - Magazine
 Canal : Canal 13

Emisión : Martes 14 de abril de 2026, de 07:49 a 13:05 horas, 316 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona el tratamiento de asuntos políticos en el programa, por estimarlo sistemáticamente sesgado, carente de pluralismo y confuso en la distinción entre información y opinión.
Justificación: La denuncia sostiene que el programa presenta una cobertura sistemáticamente sesgada, carente de pluralismo y con opiniones políticas de sus conductores. Sin embargo, el contenido revisado corresponde a la cobertura de hechos de contingencia, incluyendo información sobre un procedimiento de recuperación de un inmueble tomado ilegalmente y el marco normativo aplicable. Si bien los panelistas realizan comentarios y apreciaciones sobre los hechos, estos se enmarcan en la dinámica propia de un programa matinal y no constituyen un llamado a adherir a una posición política ni evidencian una afectación verificable al pluralismo informativo. En la emisión no se advierte difusión de información manifiestamente falsa, omisión deliberada de antecedentes esenciales, ni expresiones que constituyan discriminación arbitraria, incitación a la violencia u otra vulneración al correcto funcionamiento. No hay elementos suficientes para configurar una transgresión a la normativa de televisión vigente. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.
Link compacto audiovisual: 49_C_18465_CANAL13_TU_DIA_14_04_2026.mp4

50. INFORME C- 18466

Programa : Contigo en La Mañana
 Género – Subgénero : Misceláneo – Magazine
 Canal : Chilevisión
 Emisión : Martes 14 de abril de 2026, de 07:59 a 12:55 horas, 296 minutos

05 Denuncias – Referencia de las denuncias: Las denuncias cuestionan la exhibición de rostros y resultados preliminares de controles de alcohol y drogas practicados a conductores en la vía pública, por estimar que afectó su vida privada, honra y presunción de inocencia.
Justificación: Revisado íntegramente el contenido denunciado, se constató que el programa cubrió en directo una fiscalización oficial a conductores de transporte público, realizada en la vía pública y vinculada con la seguridad vial. La nota explicó el carácter preliminar de los exámenes, la necesidad de efectuar una contra-muestra y el resultado del procedimiento, sin atribuir anticipadamente responsabilidad. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de las denuncias.
Link compacto audiovisual: 50_C_18466_CHV_CONTIGO_EN_LA_MANANA_14_04_2026.mp4

51. INFORME C- 18467

Programa : Mucho Gusto
 Género – Subgénero : Misceláneo – Magazine

Canal : Mega
Emisión : Martes 14 de abril de 2026 de, 08:00 a 13:00 horas, 300 minutos

03 Denuncias – Referencia de las denuncias: Las denuncias cuestionan la difusión de detalles de la autopsia y de lesiones íntimas de una víctima de homicidio, por estimar que el tratamiento fue innecesario y revictimizante.

Justificación: En la cobertura del crimen de la estudiante de veterinaria Francisca Milahual durante el matinal Mucho Gusto del día 14 de abril se entrega información sobre los antecedentes de la investigación. El periodista en terreno da a conocer que se está investigando un eventual delito de carácter sexual a partir de lo que los panelistas (un ex fiscal y un ex miembro de la PDI) dan información de contexto sobre qué implicancias tendría dentro de la investigación. Durante el tiempo que se aborda el caso se utiliza un lenguaje técnico y se da a conocer información que es parte de la investigación, sin indagar más allá en la vida de la víctima o el victimario. Siento un hecho de connotación pública, no se advierte que la cobertura contenga elementos sensacionalistas o que se vulnere la dignidad de las personas involucradas, debido a que sólo se hacen referencias generales a lo sucedido. Tampoco se advierte que se use un lenguaje o un tratamiento que vulnere el horario de protección en el cual se emite este contenido. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de las denuncias.

Link compacto audiovisual: [51_C_18467_MEGAMEDIA_MUCHO_GUSTO_14_04_2026.mp4](#)

52. INFORME C- 18469

Programa : Fiebre de Baile
Género - Subgénero : Misceláneo - Concurso
Canal : Chilevisión
Emisión : Martes 14 de abril de 2026, de 23:00 a 01:05 horas – 124 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona comentarios de un integrante del jurado sobre los tatuajes y frenillos de participantes, por estimar que excedieron la evaluación artística y afectaron su dignidad.

Justificación: Se estima que uno de los jueces de la competencia, Vasco Moulian, no formula una crítica dirigida al físico o al cuerpo del participante, sino a la decisión de no ocultar los frenillos que este utiliza, por considerar que estos desvirtúan la imagen animal que se pretende representar. Asimismo, el comentario se enmarca en un contexto de carácter lúdico, circunstancia que se evidencia en las risas de los presentes y de los demás participantes del programa televisivo. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.

Link compacto audiovisual: [52_C_18469_CHV_FIEBRE_DE_BAILE_14_04_2026.mp4](#)

53. INFORME C- 18470

Programa : Tal Cual
 Género - Subgénero : Conversación - Opinión
 Canal : TV+
 Emisión : Martes 14 de abril de 2026, de 22:01 a 23:30 horas, 89 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona el uso de expresiones vulgares y bromas de connotación fálica por parte de un panelista.

Justificación: Las expresiones denunciadas fueron emitidas fuera del horario de protección de niños, niñas y adolescentes, esto es, en una franja horaria destinada a público mayor de 18 años, por lo que se estima que la audiencia cuenta con un criterio suficientemente formado para contextualizar su contenido. Asimismo, dichas expresiones se enmarcan en el ejercicio de la libertad de expresión de los panelistas del programa. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.

Link compacto audiovisual: [53_C_18470_TVMAS_TAL_CUAL_14_04_2026.mp4](#)

54. INFORME C-18472

Programa : Contigo en La Mañana
 Género - Subgénero : Misceláneo - Magazine
 Canal : Chilevisión
 Emisión : Miércoles 15 de abril de 2026, de 00:80 a 12:55 horas - 295 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona un reportaje sobre el desalojo de una mujer, por estimar que difundió afirmaciones falsas sobre su situación personal y la vinculó con conductas delictivas, afectando su honra y vida privada.

Justificación: Del análisis de la emisión denunciada del programa Contigo en la Mañana, correspondiente al día 15 de abril de 2026, se constata que el espacio realizó una cobertura en directo de un procedimiento de desalojo efectuado por Carabineros de Chile y personal municipal en la calle Juárez Larga, comuna de Recoleta. Durante el despacho, el periodista se refiere a la persona involucrada únicamente como una mujer que habría sido objeto de reiteradas advertencias para abandonar el lugar y acudir a redes de apoyo o centros de asistencia. Asimismo, señala que el procedimiento obedecería a denuncias de vecinos por incivildades, consumo de alcohol y drogas y la existencia de rucos que, según dichas denuncias, serían utilizados como refugio de personas vinculadas a hechos delictivos. También informa que, de acuerdo con antecedentes proporcionados por Carabineros, en el lugar se habrían encontrado armas blancas y pistolas de juguete. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.

Link compacto audiovisual: [54_C_18472_CHV_CONTIGO_EN_LA_MANANA_15_04_2026.mp4](#)

55. INFORME C- 18473

Programa : Publicidad Rexona
Género – Subgénero : Publicidad – Spot comercial
Canal : TVN
Emisión : Miércoles 15 de abril de 2026, de 10:53 a 10:53 horas, 20 segundos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona una publicidad en la que aparecen personas con vestuario reducido, bailes y expresiones coloquiales, por estimarla vulgar, morbosa e inadecuada para niños, niñas y adolescentes.

Justificación: Analizado el contenido del mensaje publicitario correspondiente a la marca Rexona, se constata que este presenta imágenes de personas vistiendo prendas tales como trajes de baño, bodys y shorts, sin desnudez ni recursos visuales de carácter erótico o sexualizado. Se advierte el uso de expresiones coloquiales para referirse a distintas partes del cuerpo humano, las cuales, si bien pueden ser consideradas informales, no revisten un carácter obsceno ni constituyen, por sí mismas, lenguaje vulgar o inapropiado. Asimismo, no se observa una construcción narrativa ni audiovisual que refuerce dichas expresiones en un sentido sexual o sugerente, sino que estas se insertan en un contexto informativo vinculado a la promoción de un producto de higiene personal, lo que permite atribuirles una finalidad funcional. No hay elementos suficientes para configurar una transgresión a la normativa de televisión vigente. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.

Link compacto audiovisual: [55_C_18473_TV_N_PUBLICIDAD_REXONA_15_04_2026.mp4](#)

56. INFORME C-18474

Programa : Tu Día
Género – Subgénero : Misceláneo – Magazine
Canal : Canal 13
Emisión : Miércoles 15 de abril de 2026, de 07:50 a 13:03 horas, 312 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona la cobertura de un operativo de desalojo de personas en situación de calle, por estimar que el tratamiento fue burlesco y menoscabó su dignidad.

Justificación: Durante el despacho en vivo fue posible apreciar las características de las estructuras utilizadas como refugio, los materiales con los que estaban construidas y el entorno en el que estas personas habitaban, exponiéndose las carencias higiénicas, la vulnerabilidad asociada a vivir en la vía pública y los problemas que dicha situación genera en el entorno. En el desarrollo de la cobertura se formularon preguntas como: "¿Por qué llegan a vivir en esas condiciones?" y "¿Qué podemos hacer para erradicar definitivamente este tipo de incivildades?". Sin embargo, dichas expresiones se enmarcan en una reflexión sobre el fenómeno abordado y no constituyen manifestaciones de burla, ridiculización o menoscabo hacia las personas en situación de calle, elementos que no se advierten en los mensajes difundidos. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.

Link compacto audiovisual: [56_C_18474_CANAL_13_TU_DIA_15_04_2026.mp4](#)

57. INFORME C-18475

Programa : Autopromoción ¿Volverías con tu ex 2?
 Género – Subgénero : Publicidad – Autopromoción
 Canal : Mega
 Emisión : Miércoles 15 de abril de 2026 de, 18:51 a 18:52 horas, 65 segundos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona el uso de la palabra «sexo» en una autopromoción emitida en horario de protección, por estimarlo inadecuado para una audiencia familiar.

Justificación: La frase completa corresponde a: "...para que nunca más tenga sexo...". Se estima que el uso de la palabra "sexo", en el contexto en que fue empleada, no tendría una influencia negativa en niños, niñas y adolescentes, por cuanto carece de una connotación lasciva o erótica. En consecuencia, no se advierte que su utilización pueda afectar la convivencia familiar ni el adecuado desarrollo de la audiencia menor de edad. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.

Link compacto audiovisual:
[57_C_18475_MEGAMEDIA_AUTOPROMOCION_VOLVERIA_CON_TU_EX2_15_04_2026.mp4](#)

58. INFORME C-18476

Programa : Mucho Gusto
 Género – Subgénero : Misceláneo – Magazine
 Canal : Mega
 Emisión : Jueves 16 de abril de 2026, de 08:00 a 13:01 horas, 301 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona los comentarios humorísticos formulados por un conductor respecto de una ministra, por estimar que fueron burlescos, sexistas y atentatorios contra su dignidad.

Justificación: Se estima que la broma —según lo señalado por el propio animador José Antonio Neme—, en la que se aclara que el Estrecho de Ormuz no pertenece a Chile, hace referencia a las controversias surgidas entre los gobiernos de Chile y Argentina respecto de los límites del Estrecho de Magallanes. Asimismo, se considera que la ministra vocera de Gobierno, en atención a la naturaleza de su cargo y a las responsabilidades inherentes a su investidura, debe estar preparada para recibir críticas o comentarios de la ciudadanía respecto de su gestión. En su calidad de figura pública, el ejercicio de sus funciones se encuentra permanentemente sujeto al escrutinio público. En este contexto, se estima que las expresiones del Sr. Neme no revisten una entidad suficiente para afectar la dignidad de la Sra. Sedini ni para constituir un ataque a la democracia en Chile. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.

Link compacto audiovisual: [58_C_18476_MEGAMEDIA_MUCHO_GUSTO_16_04_2026.mp4](#)

59. INFORME C-18477

Programa : Hay que Decirlo
Género – Subgénero : Conversación – Opinión
Canal : Canal 13
Emisión : Jueves 16 de abril de 2026, de 17:04 a 19:05 horas – 121 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona comentarios de connotación sexual dirigidos por una invitada a un abogado integrante del panel, por estimar que constituyeron hostigamiento.

Justificación: Se estima que los comentarios realizados por la panelista invitada Natalia Urtubias, conocida como “La Natu”, se enmarcan dentro de la dinámica propia de un juego televisivo. Asimismo, se observa que el abogado Claudio Valdivia no manifiesta ningún tipo de incomodidad; por el contrario, ríe e incluso realiza un comentario en tono de broma sobre un cheque, dirigiéndose a La Natu y señalando: «Eres la única que lo entendió», lo que evidencia un grado de complicidad y empatía con la situación planteada. Del mismo modo, se aprecia que accede a esta dinámica, manteniendo una actitud distendida, simpática y sonriente. En este contexto, se estima que los hechos descritos no permiten configurar una situación de acoso sexual. Asimismo, no se advierte una afectación la honra o la dignidad del Sr. Claudio Valdivia. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.

Link compacto audiovisual: [59_C_18477_CANAL13_HAY_QUE_DECIRLO_16_04_2026.mp4](#)

60. INFORME C-18478

Programa : Teletrece Central
Género – Subgénero : Informativo – Opinión
Canal : Canal 13
Emisión : Jueves 16 de abril de 2026, de 21:00 a 22:49 horas, 109 minutos

02 Denuncias – Referencia de las denuncias: Las denuncias cuestionan la reiterada exhibición de imágenes de un atropello, por estimar que el tratamiento normalizó el sufrimiento de las víctimas y afectó su dignidad.

Justificación: Atendidas las características del material emitido y los resguardos adoptados por el concesionario, no se advierten antecedentes suficientes para estimar que la emisión configure una infracción a la normativa relativa a la protección de la audiencia. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de las denuncias.

Link compacto audiovisual: [60_C_18478_CANAL13_TELETRECE_CENTRAL_16_04_2026.mp4](#)

61. INFORME C- 18479

Programa : Mucho Gusto
 Género – Subgénero : Misceláneo – Magazine
 Canal : Mega
 Emisión : Viernes 17 de abril de 2026, de 08:00 a 13:00 horas, 300 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona la utilización de su imagen durante un control de tránsito para ilustrar un reportaje sobre delitos e incivildades, por estimar que la asoció falsamente con conductas graves y afectó su honra.

Justificación: Durante el reportaje sobre las incivildades de Playa Trocadero, se da cuenta de los problemas que existen en el sector debido a ruido excesivo, consumo de sustancias y otras situaciones. En ese contexto se informa que se comenzaron a realizar controles a los vehículos para detectar ilegalidades y, en ese contexto, aparece una imagen de la denunciante mostrando sus documentos a una autoridad. Dentro del relato del reportaje se deduce que las imágenes utilizadas son ilustrativas. Por lo que, en ese sentido, no se configura una vulneración a la dignidad o alguna otra vulneración al correcto funcionamiento de la televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.

Link compacto audiovisual: [61_C_18479_MEGAMEDIA_MUCHO_GUSTO_17_04_2026.mp4](#)

62. INFORME C- 18480

Programa : El Jardín de Olivia
 Género : Telenovela
 Canal : Mega
 Emisión : Viernes 17 de abril de 2026, de 16:22 a 18:15 horas – 114 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona la exhibición de escenas afectivas entre dos mujeres en una telenovela emitida en horario de protección, por estimarlas inadecuadas para una audiencia familiar.

Justificación: Los reproches señalados representan una narración audiovisual en horario de protección, en que se abordan temáticas de índole sexual, las cuales no exhiben imágenes explícitas sobre genitalidad humana que den cuenta de prácticas sexualizadas entre personajes en la serie dramática. Al respecto solo es posible identificar la problemática que viven dos jóvenes mujeres respecto a los sentimientos que ambas se profesan y las dificultades que han enfrentado para continuar juntas. Ambas manifiestan su amor y la firme convicción que al retomar su relación esta podrá hacerlas felices, juntas. Si bien se besan y se encuentran sentadas en una cama, solo se puede apreciar muestras de afecto entre ellas dos. En atención a los argumentos antes expuestos, el Departamento de Fiscalización y Supervisión se ha formado la opinión preliminar de que los antecedentes de hecho registrados en la emisión fiscalizada no parecen dar sustento suficiente a la imputación deducida por los denunciantes en este caso, por lo que no podría existir una eventual infracción al artículo 1° de la Ley 18.838, por cuanto la concesionaria no habría exhibido, dentro del horario de protección, contenidos inapropiados para ser visualizados por audiencias en formación. Salvo, distinto parecer del H. Consejo. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes

para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.

Link	compacto	audiovisual:
62_C_18480_MEGAMEDIA_EL_JARDIN_DE_OLIVIA_17_04_2026.mp4		

63. INFORME C- 18481

Programa : Que Te Lo Digo
 Género - Subgénero : Conversación - Opinión
 Canal : Zona Latina - VTR
 Emisión : Viernes 17 de abril de 2026, de 19:32 a 21:26 horas, 114 minutos

12 Denuncias – Referencia de las denuncias: Las denuncias cuestionan afirmaciones categóricas formuladas respecto de una figura pública sin aportar fuentes verificables, por estimar que el tratamiento fue sensacionalista y afectó su honra.

Justificación: Durante la emisión del 17 de abril del programa “Te lo digo” el conductor Sergio Rojas da a conocer que Cony Capelli no saluda a uno de sus compañeros de trabajo. Esto deriva a que el periodista diga que esa actitud no es correcta, insinuando que es protegida por ejecutivos del canal. Estos comentarios son matizados por los otros panelistas, dudando que la situación es tal cual cómo Rojas plantea. Los dichos sobre Cony Capelli se dan en el contexto de un programa de farándula, donde no se plantean situaciones privadas de los involucrados en la “polémica”, sino que actitudes que ejercen en su ámbito público como figuras televisivas. Lo planteado por Sergio Rojas no constituye una vulneración a la dignidad. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de las denuncias.

Link compacto audiovisual: [63_C_18481_VTR_QUE_TE_LO_DIGO_17_04_2026.mp4](#)

64. INFORME C- 18482

Programa : Sextavisión Noticias
 Género - Subgénero : Informativo - Noticiario
 Canal : Sextavisión
 Emisión : Viernes 17 de abril de 2026, de 21:00 a 21:28 horas, 28 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona los comentarios del conductor de un noticiario respecto de funcionarios municipales involucrados en hechos denunciados por una concejala, por estimar que formularon imputaciones improcedentes.

Justificación: En la entrevista del periodista Lenín Arroyo a la concejala Pía Droguet en la edición del día 17 de abril, la edil expone diversas situaciones ocurridas en la municipalidad de Doñihue vinculadas a la creación de una corporación municipal. La autoridad advierte de distintas irregularidades ocurridas y señala que Contraloría dio la razón a los denunciantes. En ese contexto el conductor del noticiario hace diversos comentarios referidos hacia algunas autoridades de la comuna. Estas opiniones se enmarcan dentro de la libertad de opinión del comunicador y la libertad editorial del medio, por lo que no se advierte que exista vulneración al correcto funcionamiento de

la televisión. Esto no obsta que las personas que se sientan afectados puedan iniciar las acciones que estimen pertinentes. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.

Link	compacto	audiovisual:
64_C_18482_VTR_SEXTAVISION_SEXTAVISION_NOTICIAS_17_04_2026.mp4		

65. INFORME C-18483

Programa : Teletrece Central
 Género – Subgénero : Informativo – Noticiario
 Canal : Canal 13
 Emisión : Viernes 17 de abril de 2026, de 21:00 a 22:29 horas, 89 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona la reiterada exhibición del momento en que dos personas fueron atropelladas, por estimar que la repetición fue morbosa, sensacionalista y atentatoria contra la dignidad de las víctimas.

Justificación: Revisado el contenido denunciado, se constató que la nota informa sobre un atropello que afectó a dos personas mayores y exhibe el registro de una cámara de seguridad. Sin embargo, las imágenes corresponden a un plano abierto, adoptándose los resguardos pertinentes. En consecuencia, no existen antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión, por lo que se propone el archivo de la denuncia.

Link compacto audiovisual: [65_C_18483_CANAL_13_TELTRECE_CENTRAL_17_04_2026.mp4](#)

66. INFORME C- 18484

Programa : Detrás del Muro
 Género – Subgénero : Misceláneo – Humorístico
 Canal : Mega
 Emisión : Viernes 17 de abril de 2026, de 22:18 a 00:48 horas, 150 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona una parodia del Presidente de la República que incluyó la frase «Trabajando para usted», por estimar que constituyó propaganda política a favor del Gobierno.

Justificación: Durante el programa “Detrás del muro” se realiza un sketch que parodia al Presidente de la República. En este segmento no se advierte que haya una vulneración al pluralismo o al derecho de la información, ya que se trata de un espacio de humor. La representación realizada en el programa está avalada por el ejercicio de la libertad de expresión por parte de los artistas y la libertad editorial del medio. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.

Link	compacto	audiovisual:
66_C_18484_MEGAMEDIA_DETRAS_DEL_MURO_17_04_2026.mp4		

67. INFORME C- 18485

Programa : Chilevisión Noticias AM
 Género – Subgénero : Informativo – Noticiario
 Canal : Chilevisión
 Emisión : Sábado 18 abril de 2026, de 22:35 a 01:02 horas, 152 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona la difusión de un registro grabado por un carabinero en retiro durante una fiscalización, por estimar que afectó su dignidad.

Justificación: En la edición de Chilevisión noticias AM del 18 de abril se exhibe un video de redes sociales donde se ve a un carabinero fiscalizando a un carabinero en retiro. En ningún momento se muestra la imagen o se nombra al ciudadano que graba el video, por lo que no se puede constituir un daño a la imagen o la honra de las personas. En el despacho, el periodista expone los argumentos de ambas partes, por lo que no se puede sostener que hay una afectación al principio de pluralidad. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.

Link	compacto	audiovisual:
67_C_18485_CHV_CHILEVISION_NOTICIAS_AM_18_04_2026.mp4		

68. INFORME C- 18486

Programa : Viajando Ando
 Género – Subgénero : Reportaje – Otro
 Canal : Mega 2
 Emisión : Sábado 18 de abril de 2026, de 18:01 a 19:01 horas – 60 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona la grabación de un flamenco mientras bebía de una copa en un recinto turístico, por estimar que la situación fue tratada con ligereza y pudo afectar a la fauna local.

Justificación: De los antecedentes disponibles, se observa que, durante una visita al resort, los conductores muestran a un grupo de flamencos que deambula libremente por las instalaciones. En ese contexto, son las propias aves las que se aproximan a las copas que contienen bebidas alcohólicas mientras buscan alimento, circunstancia que es presentada por el programa para ilustrar el grado de habituación de estos ejemplares a la presencia humana. Del examen de las imágenes no se advierten conductas de maltrato, hostigamiento o manipulación por parte de los conductores o de terceros que pudieran afectar el bienestar de las aves. Las expresiones de sorpresa y las risas de los conductores se producen en reacción a la naturalidad con que las aves interactúan con las personas y, en particular, a los movimientos que uno de los flamencos realiza alrededor de una de las copas. En consecuencia, de la secuencia analizada no se desprenden elementos que permitan concluir que se promueva o legitime una conducta de maltrato animal o una afectación a la fauna exhibida. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible

infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.

Link	compacto	audiovisual:
68_C_18486_MEGAMEDIA2_VIAJANDO_ANDO_18_04_2026.mp4		

69. INFORME C- 18487

Programa : Autopromoción Reportaje A Fondo
 Género – Subgénero : Publicidad – Autopromoción
 Canal : Chilevisión
 Emisión : Domingo 19 de abril de 2026, de 15:30 a 15:30 horas, 30 segundos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona una autopromoción emitida en horario de protección que exhibió brevemente a una persona tendida y aparentemente ensangrentada, por estimar que la imagen fue impactante e inadecuada para menores de edad.

Justificación: Del análisis del material audiovisual se desprende que el concesionario adoptó los suficientes resguardos editoriales. En consecuencia, atendidas las características del material emitido y los resguardos adoptados por el concesionario, no se advierten antecedentes suficientes para estimar que la emisión configure una infracción a la normativa relativa a la protección de la audiencia. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.

Link	compacto	audiovisual:
69_C_18487_CHV_AUTOPROMOCION_REPORTAJE_A_FONDO_19_04_2026.mp4		

70. INFORME C- 18488

Programa : CHV Noticias Central
 Género – Subgénero : Informativo – Noticiario
 Canal : Chilevisión
 Emisión : Domingo 19 d abril de 2026, de 20:20 a 22:35 horas, 134 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona una entrevista a la madre de una persona imputada por homicidio, por estimar que relacionó el delito con antecedentes de salud mental y medicamentos de manera estigmatizante y desinformativa.

Justificación: Del análisis del contenido fiscalizado, se estima que la entrevista realizada a la madre del joven que dio muerte a una inspectora de su establecimiento educacional en la ciudad de Calama se enmarca en el ejercicio del derecho a la libertad de expresión. En ella, la entrevistada expone su experiencia personal y las vivencias que enfrentó en su calidad de madre del joven involucrado, entregando un testimonio sobre hechos que conoció de manera directa y sobre las circunstancias que, desde su perspectiva, rodearon el caso. En dicho contexto, las afirmaciones e hipótesis formuladas durante la entrevista corresponden a apreciaciones de carácter estrictamente personal, las que deben ser entendidas como parte de su relato testimonial y no como información de naturaleza técnica, científica o especializada. En consecuencia, tales manifestaciones no pueden ser consideradas una fuente fiable en materias de salud mental o psiquiatría, sino como opiniones emitidas desde su experiencia individual. En consecuencia, atendida la naturaleza testimonial del

contenido difundido y el contexto en que este fue presentado, no se advierten antecedentes suficientes para estimar que su emisión exceda el ámbito protegido por la libertad de expresión o configure, por sí sola, una infracción a la normativa aplicable en materia de protección de la audiencia. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.

Link compacto audiovisual:
[70_C_18488_CHV_CHILEVISION_NOTICIAS_CENTRAL_19_04_2026.mp4](#)

71. INFORME C- 18489

Programa : El Desestrece
 Género - Subgénero : Misceláneo - Humorístico
 Canal : Canal 13
 Emisión : Domingo 19 d abril de 2026, de 22:52 a 01:11 horas, 139 minutos

03 Denuncias – Referencia de las denuncias: Las denuncias cuestionan una rutina humorística por estimarla ideológicamente sesgada, irrespetuosa con el Presidente de la República y denigrante hacia las mujeres.

Justificación: Revisado íntegramente el contenido denunciado, se constató que la rutina se desarrolló mediante recursos propios del género humorístico, como la ironía, la exageración y la sátira, y fue emitida en horario para público adulto. Las referencias al Presidente de la República se vincularon con hechos de contingencia y no constituyeron propaganda en favor de un sector político. Tampoco se observaron expresiones que promovieran discriminación, menosprecio o incitación al odio contra las mujeres. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de las denuncias.

Link compacto audiovisual: [71_C_18489_CANAL_13_EL_DESESTRECE_19_04_2026.mp4](#)

72. INFORME C- 18490

Programa : Contigo en La Mañana
 Género - Subgénero : Misceláneo - Magazine
 Canal : Chilevisión
 Emisión : Lunes 20 de abril de 2026, de 07:59 a 12:59 horas, 300 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona un generador de caracteres que preguntaba si un terremoto ocurrido en Japón tendría réplicas en Chile, por estimar que podía generar temor y alarma injustificada.

Justificación: Cabe precisar que la frase contenida en el generador de caracteres del programa no constituye una afirmación en orden a sostener que el terremoto ocurrido en Japón generaría réplicas o efectos sísmicos en Chile. Por el contrario, su formulación corresponde a una interrogante que plantea una hipótesis respecto de un eventual escenario que podría producirse en las costas nacionales como consecuencia de dicho evento sísmico. En consecuencia, la expresión utilizada

posee un carácter meramente interrogativo y no afirmativo, de modo que no puede ser entendida como una información presentada al público en términos categóricos o concluyentes. A ello se suma que, durante el desarrollo del segmento, el experto invitado, Marcelo Lagos, geógrafo físico, explica expresamente que, si bien no resulta imposible que un tsunami originado por un terremoto en Japón alcance las costas de Chile, el sismo objeto de análisis no reunía la magnitud necesaria para producir dicho efecto. Asimismo, señala que el Servicio Hidrográfico y Oceanográfico de la Armada (SHOA) ya había informado que no existía riesgo para el territorio nacional. Finalmente, resulta relevante destacar que el programa inicia la entrevista exhibiendo una portada de prensa con el titular “No hay riesgos para Chile”, contextualizando desde el inicio la información que sería abordada. En consecuencia, la estructura del segmento evidencia que su finalidad no era generar alarma o pánico en la audiencia, sino plantear una inquietud de interés público que sería inmediatamente analizada y despejada mediante la intervención de un experto, entregando a la audiencia los antecedentes necesarios para comprender el alcance real de la situación. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.

Link	compacto	audiovisual:
72_C_18490_CHV_CONTIGO_EN_LA_MANANA_20_04_2026.mp4		

73. INFORME C- 18492

Programa : 24 Horas al Día
 Género – Subgénero : Informativo – Noticiario
 Canal : TVN
 Emisión : Lunes 20 de abril de 2026, de 13:00 a 15:00 horas, 120 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona la difusión de una broma en la que un futbolista fue registrado mientras se encontraba sentado en un inodoro, por estimar que afectó su dignidad y vida privada.

Justificación: En la secuencia efectivamente se exhibe una broma realizada por compañeros de equipo al futbolista Ben Brereton. No obstante, si bien el jugador aparece sentado en un inodoro, en ningún momento se observan sus partes íntimas, las que permanecen cubiertas durante toda la emisión, sin que exista exposición de genitalidad o desnudez explícita. En consecuencia, el contenido exhibido carece de elementos que permitan estimar una afectación a la dignidad de la persona o una vulneración de la normativa vigente, tratándose de una situación presentada en un contexto humorístico, sin exhibición de imágenes de carácter sexual o que excedan los estándares permitidos para su emisión. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.

Link compacto audiovisual: [73_C_18492_TVN_24_HORAS_AL_DIA_20_04_2026.mp4](#)

74. INFORME C- 18493

Programa : El Jardín de Olivia
 Género : Telenovela

Canal : Mega
Emisión : Lunes 20 de abril de 2026, de 16:20 a 18:13 horas, 113 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona la emisión de una telenovela con temáticas de abuso, violencia y lenguaje vulgar durante el horario de protección, por estimarla inadecuada para menores de edad.		
Justificación: Analizados los antecedentes, no se advierten elementos suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.		
Link	compacto	audiovisual:
74_C_18493_MEGAMEDIA_EL_JARDIN_DE_OLIVIA_20_04_2026.mp4		

75. INFORME C-18494

Programa : Hay que Decirlo
Género – Subgénero : Conversación – Opinión
Canal : Canal 13
Emisión : Lunes 20 de abril de 2026, de 16:55 a 19:05 horas, 130 minutos

39 Denuncias – Referencia de las denuncias: Las denuncias cuestionan los comentarios y actitudes de una conductora hacia una panelista, por estimar que fueron denigrantes, promovieron conductas inapropiadas y afectaron su dignidad.		
Justificación: Del análisis del segmento no se advierte que el diálogo sostenido entre la conductora Pamela Díaz y la panelista Giselle Gallardo constituya un trato menoscabante o atentatorio contra la dignidad de esta última. En efecto, durante el desarrollo de la conversación no se observan faltas de respeto, gritos, descalificaciones, expresiones denigrantes ni la exposición de aspectos personales o íntimos que pudieran afectar la honra o privacidad de la panelista. Asimismo, no se aprecia una dinámica en la que la conductora impida o restrinja la intervención de la Sra. Gallardo o imponga su opinión de manera tal que le imposibilite expresar libremente su punto de vista. Por el contrario, la conversación se desarrolla dentro de los márgenes propios de un intercambio de opiniones en un programa de conversación, otorgándole a la Sra. Gallardo el tiempo y espacio suficientes para exponer sus argumentos y responder a las observaciones formuladas por la conductora. En consecuencia, de los antecedentes analizados no es posible advertir la existencia de una vulneración a la normativa vigente ni de elementos que permitan concluir que el contenido emitido haya afectado los bienes jurídicos protegidos por la regulación aplicable. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de las denuncias.		
Link	compacto	audiovisual:
75_C_18494_CANAL_13_HAY_QUE_DECIRLO_20_04_2026.mp4.mp4		

76. INFORME C-18495

Programa : Que Te Lo Digo

Género – Subgénero : Conversación – Opinión
 Canal : Zona Latina – VTR
 Emisión : Lunes 20 de abril de 2026, de 19:30 a 21:25 horas, 115 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona afirmaciones formuladas sobre una figura pública y su comunidad de seguidores, por estimar que difundieron rumores sin sustento, emplearon expresiones agresivas y afectaron su honra.

Justificación: Revisado íntegramente el contenido denunciado, se constató que las afirmaciones se formularon en un programa de conversación sobre espectáculos, caracterizado por la exposición de opiniones y controversias relativas a figuras públicas. El conductor precisó el alcance de sus dichos y los atribuyó a fuentes determinadas, mientras los demás panelistas cuestionaron sus apreciaciones y ofrecieron elementos de contraste. En este contexto, las afirmaciones no fueron presentadas como una versión única o incontrovertida de los hechos. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.

Link compacto audiovisual: [76_C_18495_VTR_QUE_TE_LO_DIGO_20_04_2026.mp4](#)

77. INFORME C-18496

Programa : Meganoticias Prime
 Género – Subgénero : Informativo – Noticiario
 Canal : Mega
 Emisión : Lunes 20 de abril de 2026, de 20:00 a 21:51 horas, 111 minutos

03 Denuncias – Referencia de las denuncias: Las denuncias cuestionan el uso de imágenes de archivo en las que aparece una tercera persona entrevistando a una imputada, por estimar que la exposición generó una asociación errónea con los hechos investigados y afectó su imagen profesional.

Justificación: Revisados íntegramente los contenidos asociados a las denuncias, se constató que, en el primer caso, la imagen de archivo se utilizó únicamente para contextualizar la trayectoria pública de una persona imputada, sin atribuir a la tercera persona que aparece entrevistándola participación o responsabilidad en los hechos. El segundo contenido denunciado no fue exhibido. En el tercer caso, las imágenes aéreas de un procedimiento policial mostraron un sector amplio sin individualizar una propiedad ni asociarla con actividades delictivas. No se advierten, por tanto, imputaciones identificables ni una afectación verificable de la honra o vida privada de las personas denunciadas. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de las denuncias.

Link	compacto	audiovisual:
77_C_18496_MEGAMEDIA_MEGANOTICIAS_PRIME_20_04_2026.mp4		

78. INFORME C-18497

Programa : Fiebre de Baile

Género – Subgénero : Misceláneo – Concurso
 Canal : Chilevisión
 Emisión : Lunes 20 de abril de 2026, de 22:43 a 00:48 horas, 125 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona el trato de un integrante del jurado hacia un participante por desconocer a una figura artística, por estimar que lo humilló y discriminó en razón de su formación.

Justificación: En la secuencia denunciada, Vasco Moulian pregunta al participante Rey quién era Luis Brandoni. Ante la respuesta de que no lo conocía, el panelista comenta que se trataba de un destacado actor argentino y manifiesta: "¿Cómo no vas a saber?" Diana Bolocco, animadora del programa, menciona que, siendo actor, cree que Moulian estimaba esperable que conociera dicha referencia. El participante responde que ese conocimiento no guarda relación con el programa, por tratarse de un espacio de baile. El intercambio se desarrolla en un contexto de conversación y opinión propio del formato del programa, sin que se observen expresiones injuriosas, insultos, descalificaciones relativas a características protegidas ni manifestaciones que constituyan discriminación arbitraria. Asimismo, la denuncia identifica erróneamente al participante como "Reyes", cuando corresponde a "Rey". En consecuencia, los hechos descritos corresponden a un intercambio de opiniones y reproches sobre conocimientos profesionales, sin que su entidad permita configurar una afectación a la dignidad de la persona o un acto discriminatorio en los términos exigidos por la normativa aplicable. Además, la emisión tuvo lugar en horario para mayores de 18 años, contexto en el que el estándar de tolerancia frente a este tipo de confrontaciones verbales es más amplio. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.

Link compacto audiovisual: [78_C_18497_CHV_FIEBRE_DE_BAILE_20_04_2026.mp4](#)

79. INFORME C-18527

Programa : Mucho Gusto
 Género – Subgénero : Misceláneo – Magazine
 Canal : Mega
 Emisión : Lunes 20 de abril de 2026, de 07:59 a 13:02 horas, 303 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona los gritos y el uso de expresiones vulgares por parte de un conductor durante un programa emitido en horario de protección, por estimarlos inadecuados para una audiencia familiar.

Justificación: Del análisis de los contenidos denunciados no se constatan los hechos descritos por el denunciante. Como ejemplo, el periodista realiza un comentario editorial sobre la gestión del Gobierno, abordando materias de interés público como la seguridad ciudadana, la economía y las estrategias comunicacionales del Ejecutivo. En su intervención sostiene que una parte importante del electorado priorizó la seguridad al momento de votar y formula una crítica a la comunicación gubernamental, particularmente respecto de la vocería oficial. Si bien el conductor utiliza un tono enfático y firme, ello se mantiene dentro de los márgenes propios de un espacio de análisis y opinión televisiva. No se advierten gritos, exabruptos ni el uso de garabatos o expresiones de grueso calibre,

como señala la denuncia. Sus análisis de todos los tópicos exhibidos en la emisión aplicaron la misma narrativa. En consecuencia, los contenidos emitidos no presentan elementos que permitan estimar una afectación al correcto funcionamiento de los servicios de televisión ni una vulneración de las normas aplicables al horario de protección de niños, niñas y adolescentes. La crítica política expresada constituye el ejercicio de la libertad editorial y de opinión sobre asuntos de interés público, sin exceder los límites del debate televisivo. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.

Link compacto audiovisual: [79_C_18527_MEGAMEDIA_MUCHO_GUSTO_20_04_2026.mp4](#)

80. INFORME C-18498

Programa : Teletrece AM
 Género – Subgénero : Informativo – Noticiario
 Canal : Canal 13
 Emisión : Martes 21 de abril de 2026, de 06:00 a 07:50 horas, 110 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona que un periodista calificara como molesta la utilización de detectores de metales al comentar un tiroteo, por estimar que restó importancia a una medida de seguridad y reveló un sesgo político.

Justificación: El contenido fiscalizado corresponde a un comentario emitido durante el análisis de una noticia internacional relativa a un tiroteo ocurrido en una zona turística. En dicho contexto, los panelistas debatieron acerca de las medidas de seguridad en espacios públicos, señalando uno de ellos que resultaría incómodo o "una lata" tener que atravesar detectores de metales en ese tipo de lugares turísticos. La expresión cuestionada constituye una opinión referida a las molestias que podrían generar ciertas medidas de control, sin implicar un rechazo a la necesidad de resguardar la seguridad de las personas ni una descalificación de dichas medidas. Por el contrario, en la conversación también se reconoce expresamente la importancia de la seguridad en ese tipo de recintos. Asimismo, del examen del contenido audiovisual no se advierte que los comentarios establezcan vínculo alguno con los recientes hechos de violencia o tiroteos ocurridos en establecimientos educacionales del norte de Chile, ni que hagan referencia a dicha contingencia, por lo que la asociación planteada en la denuncia corresponde a una interpretación del denunciante y no a un elemento presente en la emisión. No hay elementos suficientes para configurar una transgresión a la normativa de televisión vigente. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.

Link compacto audiovisual: [80_C_18498_CANAL_13_TELETRECE_AM_21_04_2026.mp4](#)

81. INFORME C-18499

Programa : Contigo en La Mañana
 Género – Subgénero : Misceláneo – Magazine
 Canal : Chilevisión
 Emisión : Martes 21 de abril de 2026, de 07:59 a 12:59 horas, 300 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona la cobertura de fiscalizaciones en la vía pública, por estimar que el equipo periodístico se burló de las personas controladas y afectó su dignidad.

Justificación: El programa muestra un procedimiento de fiscalización. Por ejemplo se detiene a un camión cuyo conductor declina hablar con la prensa. Esta decisión es respetada por el equipo periodístico, sin insistencias indebidas ni exposición de su identidad, ya que su rostro no es mostrado en primer plano. Los comentarios del panel se centran principalmente en las calcomanías exhibidas en el vehículo, las que contienen mensajes despectivos hacia las mujeres y una caricatura que representa una agresión física. Frente a esta última, los conductores manifiestan expresamente que la imagen no les parece graciosa, calificando el contenido como misógino o indicativo de una visión negativa hacia las mujeres. Asimismo, las especulaciones posteriores (como señalar que el conductor podría haber sufrido una desilusión amorosa o que ese tipo de calcomanías son comunes) se realizan como opiniones generales y no constituyen afirmaciones de hechos ni descalificaciones directas hacia una persona identificada. No se observa que el programa se burle del conductor ni que busque denostarlo personalmente. El humor y los comentarios recaen sobre los mensajes contenidos en las calcomanías y no sobre atributos personales del fiscalizado. Además, el afectado mantiene su decisión de no declarar y esta es respetada por el equipo. No hay elementos suficientes para configurar una transgresión a la normativa de televisión vigente. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.

Link	compacto	audiovisual:
81_C_18499_CHV_CONTIGO_EN_LA_MANANA_21_04_2026.mp4		

82. INFORME C-18500

Programa : No es lo mismo
 Género – Subgénero : Conversación – Opinión
 Canal : TEVEX
 Emisión : Martes 21 de abril de 2026, de 14:59 a 16:53 horas, 114 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona una expresión despectiva que habría formulado un conductor respecto de una excompañera de panel, por estimar que afectó su dignidad.

Justificación: El contenido denunciado no es emitido en la edición de “No es lo mismo” del día 21 de abril. En este episodio no participa Sergio Rojas y no se hace referencia a Daniela Campos. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.

83. INFORME C-18501

Programa : Hay que Decirlo
 Género – Subgénero : Conversación – Opinión

Canal : Canal 13
Emisión : Martes 21 de abril de 2026, de 16:55 a 19:02 horas, 127 minutos

03 Denuncias – Referencia de las denuncias: Las denuncias cuestionan bromas de doble sentido formuladas mientras se preparaban pizzas en un despacho emitido en horario de protección, por estimar que contenían alusiones sexuales impropias para menores de edad.

Justificación: Despacho de carácter humorístico en el que los invitados realizan bromas de doble sentido mientras preparan pizzas en un local de comida italiana. Si bien el humor empleado podría considerarse vulgar o de mal gusto, el contenido no alcanza un nivel de explicitud o afectación suficiente para estimar vulnerados los bienes jurídicos protegidos por la normativa del CNTV ni para configurar una afectación al desarrollo de niños, niñas y adolescentes. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de las denuncias.

Link compacto audiovisual: [83_C_18501_CANAL_13_HAY_QUE_DECIRLO_21_04_2026.mp4](#)

84. INFORME C-18502

Programa : ¿Cuánto Vale el Show?
Género – Subgénero : Misceláneo – Concurso
Canal : Chilevisión
Emisión : Martes 21 de abril de 2026, de 18:51 a 20:30 horas, 99 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona la formulación de bromas de doble sentido en presencia de niños participantes del programa, por estimar que el contenido sexualizó indebidamente la interacción.

Justificación: En el contenido fiscalizado no se advierte la emisión de chistes sexuales explícitos ni de referencias de carácter sexual directas. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.

Link compacto audiovisual: [84_C_18502_CHV_CUANTO_VALE_EL_SHOW_21_04_2026.mp4](#)

85. INFORME C-18503

Programa : CHV Noticias Central
Género – Subgénero : Informativo – Noticiario
Canal : Chilevisión
Emisión : Martes 21 de abril de 2026, de 20:30 a 22:37 horas, 127 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona la identificación de personas investigadas en una nota informativa, por estimar que su identidad fue revelada indebidamente.

Justificación: El contenido denunciado no se emite en la edición central del noticiario de Chilevisión del día 21 de abril. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.

86. INFORME C-18504

Programa : Fiebre de Baile
Género – Subgénero : Misceláneo – Concurso
Canal : Chilevisión
Emisión : Viernes 19 de abril de 2026, de 22:44 a 01:06 horas, 142 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona el trato de un integrante del jurado hacia participantes del programa, por estimar que sus críticas resultaron denigrantes.

Justificación: Los dichos del jurado Vasco Moulian en la edición del programa fiebre de baile del día 21 de abril se enmarcan estrictamente en relación al desempeño de los participantes en su show y no hace comentarios respecto a otros aspectos de las personas que participan en el programa, por lo que no se ven afectados el derecho a la dignidad de la persona. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.

Link compacto audiovisual: [86_C_18504_CHV_FIEBRE_DE_BAILE_19_04_2026.mp4](#)

87. INFORME C-18505

Programa : Que Te Lo Digo
Género – Subgénero : Conversación – Opinión
Canal : Zona Latina – VTR
Emisión : Miércoles 22 de abril de 2026, de 19:30 a 21:27 horas, 112 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona el trato entre integrantes del panel, por estimar que existieron expresiones de maltrato incompatibles con el correcto funcionamiento de los servicios de televisión.

Justificación: En la revisión del programa “Qué te lo digo” correspondiente al 22 de abril, no se advierte que existan infracciones al correcto funcionamiento de los servicios televisivos. La información y las opiniones de los panelistas se dan en el contexto en un programa de farándula y están relacionados con personas del espectáculo. En relación a la solicitud de sacar el programa de la televisión, el Consejo Nacional de Televisión no tiene competencias para llevar a cabo dichas acciones. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.

Link compacto audiovisual: [87_C_18505_VTR_QUE_TE_LO_DIGO_22_04_2026.mp4](#)

88. INFORME C-18507

Programa : 24 Horas Central
Género – Subgénero : Informativo – Noticiario
Canal : TVN

Emisión : Miércoles 22 de abril de 2026, de 21:00 a 22:42 horas, 102 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona un reportaje sobre irregularidades en el acceso a la gratuidad en la educación superior, por estimar que abordó solo una parte de la problemática y omitió antecedentes relevantes.
Justificación: Revisado íntegramente el contenido denunciado, se constató que el reportaje abordó un posible fraude en el acceso a la gratuidad de la educación superior, asunto de interés general por involucrar la asignación de un beneficio estatal. La pieza incorporó el testimonio anónimo de una estudiante y centró su análisis en las debilidades del sistema y sus mecanismos de control, sin formular una descalificación general de quienes reciben gratuidad. La selección y profundidad del enfoque corresponden al ámbito editorial de la concesionaria. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.
Link compacto audiovisual: 88_C_18507_TVN_24_HORAS_CENTRAL_22_04_2026.mp4

89. INFORME C-18528

Programa : Buenos Días a Todos
Género – Subgénero : Misceláneo – Magazine
Canal : TVN
Emisión : Miércoles 22 de abril de 2026, de 08:00 a 11:03 horas, 182 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona una entrevista vinculada con una producción audiovisual sobre el caso Matute, por estimar que difundió afirmaciones inexactas acerca de contactos, autorizaciones y actuaciones de la productora, afectando su reputación y la honra de sus responsables.
Justificación: Revisado íntegramente el contenido denunciado, se constató que la entrevista incorporó el testimonio personal de un familiar respecto de la elaboración de una producción audiovisual vinculada con el caso Matute. El programa introdujo elementos de contraste al precisar que la obra no utilizó los nombres reales de las personas involucradas y distinguió las afirmaciones verificables de las apreciaciones de la entrevistada. Los demás reproches se refieren a hechos controvertidos cuya falsedad no puede establecerse a partir del contenido emitido. Asimismo, el CNTV carece de competencia para resolver controversias relativas al ejercicio del derecho de aclaración y rectificación previsto en la Ley N° 19.733. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.
Link compacto audiovisual: 89_C_18528_TVN_BUENOS_DIAS_A_TODOS_22_04_2026.mp4

90. INFORME C-18509

Programa : Mucho Gusto
Género – Subgénero : Misceláneo – Magazine
Canal : Mega

Emisión : Jueves 23 de abril de 2026, de 07:59 a 13:00 horas, 301 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona comentarios formulados al abordar asuntos internacionales, por estimar que resultaron ofensivos o estigmatizantes para quienes profesan la religión islámica.
Justificación: Del examen íntegro del comentario internacional presentado por la periodista Marianne Schmidt, no se advirtieron expresiones, alusiones o comentarios dirigidos a las personas que profesan la religión islámica. Asimismo, no se constató la existencia de contenidos que establecieran o insinuaran un vínculo entre el islam y actos de terrorismo. En consecuencia, no fue posible verificar la ocurrencia de los hechos denunciados. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.
Link compacto audiovisual: 90_C_18509_MEGAMEDIA_MUCHO_GUSTO_23_04_2026.mp4

91. INFORME C-18510

Programa : Autopromoción ¿Volverías con tu ex?
 Género – Subgénero : Publicidad – Autopromoción
 Canal : Mega
 Emisión : Jueves 23 de abril de 2026, de 18:55 a 18:56 horas, 1 minuto

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona una autopromoción emitida en horario de protección que incluyó expresiones violentas y una referencia sexual, por estimarlas inadecuadas para niños, niñas y adolescentes.
Justificación: En la fiscalización realizada a la autopromoción del nuevo reality de la señal de Mega "¿Volverías con tu ex?", no se observan elementos, expresiones, ni recursos audiovisuales o comunicacionales que, atendido su contenido y presentación, permitan estimar una eventual vulneración de la normativa legal y reglamentaria vigente aplicable a los servicios televisivos. Asimismo, la pieza promocional no presenta contenidos que, en el contexto de su emisión, puedan estimarse susceptibles de afectar la formación espiritual e intelectual de niños, niñas y adolescentes, por lo que, no se advierten antecedentes que permitan concluir una afectación al correcto funcionamiento de los servicios de televisión en los términos previstos por la Ley. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.
Link compacto audiovisual: 91_C_18510_MEGAMEDIA_AUTOPROMOCION_VOLVERIAS_CON_TU_EX_23_04_2026.mp4

92. INFORME C-18511

Programa : Que te lo digo
 Género – Subgénero : Conversación – Opinión
 Canal : Zona Latina – VTR
 Emisión : Jueves 23 de abril de 2026, de 19:30 a 21:30 horas, 120 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona un supuesto llamado del conductor a hostigar en redes sociales a quienes critican el programa, por estimar que promovió el ciberacoso.

Justificación: Revisado íntegramente el contenido denunciado, no se verificó el supuesto llamado del conductor a hostigar en redes sociales a quienes critican el programa. La emisión se concentró en asuntos de espectáculos y en opiniones formuladas por los panelistas con un lenguaje directo y coloquial, sin que se observaran expresiones destinadas a promover el ciberacoso o el hostigamiento de terceros. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.

Link compacto audiovisual: [92_C_18511_VTR_QUE_TE_LO_DIGO_23_04_2026.mp4](#)

93. INFORME C-18512

Programa : Comunidad T13
 Género – Subgénero : Informativo – Noticiario
 Canal : T13
 Emisión : Jueves 23 de abril de 2026, de 21:00 a 22:50 horas, 110 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona un reportaje sobre la desvinculación de una funcionaria pública, por estimar que presentó como verdadero un despido que no habría ocurrido en los términos informados.

Justificación: Revisado íntegramente el contenido denunciado, se constató que el reportaje abordó la desvinculación de una funcionaria que ocupaba un cargo de confianza y atravesaba un tratamiento oncológico. La nota incorporó su testimonio y contrastó los antecedentes con fuentes políticas, médicas, jurídicas y de organizaciones especializadas, explicando el régimen aplicable a los cargos de confianza y los vacíos de protección existentes. En este contexto, la información fue presentada como un asunto de interés general y sustentada en fuentes identificables. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.

Link compacto audiovisual: [93_C_18512_T13_COMUNIDAD_T13_23_ABRIL_2026.mp4](#)

94. INFORME C-18513

Programa : El Club De La Comedia
 Género – Subgénero : Misceláneo – Humorístico
 Canal : Chilevisión
 Emisión : Jueves 23 de abril de 2026, de 22:35 a 00:45 horas, 130 minutos

02 Denuncias – Referencia de las denuncias: Las denuncias cuestionan una rutina humorística referida al Presidente de la República y a las violaciones de derechos humanos durante la dictadura, por estimarla ofensiva e irrespetuosa.

Justificación: En la fiscalización motivada por la denuncia, que indicaría comentarios en contra del actual Presidente de la República José Antonio Kast, no se observan elementos, expresiones, ni recursos audiovisuales o comunicacionales que, atendido su contenido y presentación, permitan estimar una eventual vulneración de la normativa legal y reglamentaria vigente aplicable a los servicios televisivos, en tanto, se trata de contenidos humorísticos, que se desarrollan en un contexto de programación para adultos. Asimismo, los contenidos emitidos fuera del horario de protección, no presentan ni advierten otros antecedentes, que permitan concluir una afectación a la normativa vigente y en los términos previstos por la Ley actual que rige el CNTV, sugiriéndose el archivo de los mismos. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de las denuncias.

Link	compacto	audiovisual:
94_C_18513_CHV_EL_CLUB_DE_LA_COMEDIA_23_04_2026.mp4		

95. INFORME C-18514

Programa : Tal Cual
 Género - Subgénero : Conversación - Opinión
 Canal : TV+
 Emisión : Jueves 23 de abril de 2026, de 22:00 a 23:30 horas, 90 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona comentarios reiterados sobre la estatura de las personas, por estimar que promovieron una forma de discriminación basada en la apariencia física.

Justificación: El contenido denunciado corresponde a una conversación de panel sobre las citas a ciegas y las preferencias personales al momento de elegir una pareja. En ese contexto, uno de los panelistas relata una experiencia de una tercera persona respecto de la estatura de su cita y los conductores comentan el tema en un tono distendido y lúdico. Incluso se plantea la reflexión acerca de que, pese a los avances en el cuestionamiento de los comentarios sobre la apariencia física, la estatura de los hombres continúa siendo objeto de observaciones sociales. Si bien algunos comentarios pueden resultar incómodos o ser percibidos como poco considerados por parte de ciertos televidentes, del examen del contenido no se advierte un discurso de menosprecio sistemático, incitación a la discriminación o afectación a la dignidad de un grupo protegido. Las expresiones se enmarcan en opiniones y experiencias personales propias de un programa de entretenimiento emitido en horario para mayores de 18 años, sin que alcancen una entidad suficiente para configurar una infracción a la normativa del CNTV. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.

Link compacto audiovisual: [95_C_18514_TVMAS_TAL_CUAL_23_04_2026.mp4](#)

96. INFORME C-18515

Programa : Teletrece Central
 Género - Subgénero : Informativo - Noticiario

Canal : Canal 13
Emisión : Jueves 23 de abril de 2026, de 21:00 a 22:51 horas – 111 minutos

02 Denuncias – Referencia de las denuncias: Las denuncias cuestionan un reportaje sobre la desvinculación de una funcionaria pública, por estimar que difundió información falsa con una finalidad política.		
Justificación: La denuncia sostiene que el programa habría afirmado falsamente que "en el gobierno de Boric se despidió a una persona con cáncer", indicando que ello habría ocurrido realmente en febrero de 2022, durante el gobierno del Presidente Sebastián Piñera. Sin embargo, de los antecedentes públicos disponibles se desprende que el reportaje de T13 expuso el testimonio de Eleonora Espinoza, quien afirmó haber sido desvinculada el 11 de marzo de 2022, fecha en que asumió el gobierno del Presidente Gabriel Boric. Asimismo, el propio reportaje incorporó la versión del exsubsecretario Miguel Crispi, quien sostuvo que la renuncia de la funcionaria había sido aceptada el 28 de febrero de 2022 por autoridades del gobierno saliente, presentando así una versión distinta de los hechos. Es decir, la pieza periodística dio cuenta de una controversia e incluyó ambas posiciones. Desde la perspectiva de la normativa del CNTV, no corresponde calificar como falsa una información cuando el contenido audiovisual expone una controversia de interés público y presenta las distintas versiones involucradas. La discrepancia sobre la fecha o el acto administrativo que produjo el cese de funciones constituye un debate sobre hechos y su interpretación, no una infracción manifiesta a los principios de veracidad, pluralismo o correcto funcionamiento de los servicios de televisión. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de las denuncias.		
Link	compacto	audiovisual:
96_C_18515_CANAL_13_TELETRÉCE_CENTRAL_23_04_2026.mp4		

97. INFORME C-18577

Programa : Fiebre de Baile
Género – Subgénero : Misceláneo – Concursos
Canal : Chilevisión
Emisión : Jueves 23 de abril de 2026, a las 22:30 horas

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona comentarios reiterados de un integrante del jurado respecto de participantes con tatuajes, por estimar que excedieron la evaluación artística y promovieron su estigmatización.
Justificación: El contenido denunciado no se emite en el día, ni en el horario indicado. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.

98. INFORME C-18516

Programa : Tu Día
Género – Subgénero : Misceláneo – Magazine
Canal : Canal 13

Emisión : Viernes 24 de abril de 2026, de 07:50 a 13:00 horas, 310 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona que un conductor responsabilizara a la víctima de un accidente protagonizado por un carabinero que habría conducido en estado de ebriedad y omitido prestarle auxilio.
Justificación: Del análisis del contenido efectivamente emitido no se advierte correspondencia entre la denuncia y la emisión. Contrariamente a lo señalado por el denunciante, el panel, incluido José Luis Repenning, atribuye responsabilidad al funcionario de Carabineros involucrado en el accidente, reprochando que habría conducido en estado de ebriedad y que no prestó auxilio a la víctima, destacando además la especial gravedad de tales hechos por su calidad de carabinero. En consecuencia, no se observa que Repenning haya responsabilizado a la víctima o al otro conductor, ni que haya exculpado al funcionario policial. La denuncia se funda en una apreciación que no encuentra respaldo en el contenido efectivamente exhibido. Al no verificarse los hechos denunciados, no se advierten antecedentes que permitan estimar una eventual infracción a la normativa de competencia del CNTV. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.
Link compacto audiovisual: 98_C_18516_CANAL_13_TU_DIA_24_04_2026.mp4

99. INFORME C-18517

Programa : Meganoticias Alerta
 Género – Subgénero : Informativo – Noticiario
 Canal : Mega
 Emisión : Viernes 24 de abril de 2026, de 13:00 a 15:30 horas, 150 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona los comentarios de un conductor respecto de funcionarios de Carabineros involucrados en un accidente fatal, por estimar que generalizaron una conducta individual y afectaron la imagen de la institución.
Justificación: El análisis del contenido permite constatar que el conductor expresó una opinión crítica respecto de un hecho de alta connotación pública y de la conducta atribuida a los funcionarios involucrados, enfatizando el deber de ejemplaridad de Carabineros. Sus comentarios aluden al impacto institucional del caso en el contexto del próximo aniversario de la institución, sin constituir una descalificación general de sus integrantes. No se advierte la utilización de expresiones injuriosas, discriminatorias o de incitación al odio contra Carabineros de Chile, sino una opinión crítica respecto de un caso específico y sus eventuales repercusiones institucionales. En consecuencia, las expresiones se enmarcan en el ejercicio de la libertad editorial propia de un programa informativo y no se advierten elementos que permitan estimar vulnerado el correcto funcionamiento de los servicios de televisión. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.
Link compacto audiovisual: 99_C_18517_MEGAMEDIA_MEGANOTICIAS_ALERTA_24_04_2026.mp4

100. INFORME C-18518

Programa : Que Te Lo Digo
 Género – Subgénero : Conversación – Opinión
 Canal : Zona Latina – VTR
 Emisión : Viernes 24 de abril de 2026, de 19:30 a 21:29 horas, 119 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona expresiones formuladas por integrantes del programa respecto de una excompañera de panel, por estimar que afectaron su dignidad.

Justificación: Durante la emisión del 24 de abril del programa “Que te lo digo” los panelistas opinan sobre los motivos por los que Antonella Ríos dejó el espacio televisivo. En el segmento no se advierte que exista una vulneración a la dignidad o imagen de la actriz. Tampoco se aprecia que exista una promoción a la violencia, ni menos al odio. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.

Link compacto audiovisual: [100_C_18518_VTR_QUE_TE_LO_DIGO_24_04_2026.mp4](#)

101. INFORME C-18529

Programa : Contigo en La Mañana
 Género – Subgénero : Misceláneo – Magazine
 Canal : Chilevisión
 Emisión : Viernes 24 de abril de 2026, de 08:00 a 13:00 horas, 300 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona una información que habría presentado erróneamente como detenido por consumo de drogas a un conductor fiscalizado, por estimar que afectó su honra.

Justificación: En la emisión del 24 de abril del matinal “Contigo en la mañana” se realiza un despacho desde Valparaíso durante un operativo de carabineros en el que fiscalizan el consumo de narcóticos por parte de conductores del transporte público. Durante este operativo se muestra como un conductor es detenido luego que la prueba de drogas saliera negativa. La imagen muestra al conductor detenido, pero no se indica su nombre u otro elemento que permita identificarlo. Posteriormente la periodista da cuenta que la carabinera a cargo del procedimiento le señala que el conductor detenido tenía órdenes de detención vigentes. A partir de la información proveída por el denunciante, no es posible determinar si esta aseveración es cierta o no. De todas formas, no se advierte que exista una vulneración al correcto funcionamiento de la televisión, independiente que el denunciante pueda emprender acciones ante el canal. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.

Link compacto audiovisual: [101_C_18529_CHV_CONTIGO_EN_LA_MANANA_24_04_2026.mp4](#)

102. INFORME C-18519

Programa : El Desestrece
 Género – Subgénero : Misceláneo – Humorístico
 Canal : Canal 13
 Emisión : Sábado 25 de abril de 2026, a las 22:37 horas

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona la inclusión de expresiones racistas en una promoción televisiva.

Justificación: El contenido denunciado no se emite en el día, ni en el horario indicado. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.

103. INFORME C-18520

Programa : CHV Noticias Central
 Género – Subgénero : Informativo – Noticiario
 Canal : Chilevisión
 Emisión : Sábado 25 de abril de 2026, de 20:30 a 22:26 horas, 116 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona la actuación ética de un periodista en el tratamiento de un contenido informativo.

Justificación: El periodista Rafael Cavada no participa en la emisión de Chilevisión Noticias central del día 25 de abril, por lo que el contenido denunciado no se emite en la fecha señalada. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.

104. INFORME C-18521

Programa : Chilevisión Noticias Primera Página
 Género – Subgénero : Informativo – Noticiario
 Canal : Chilevisión
 Emisión : Domingo 26 de abril de 2026, de 08:00 a 13:02 horas, 302 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona comentarios humorísticos relacionados con una ceremonia religiosa, por estimar que ridiculizaron a las personas creyentes.

Justificación: Se estima que, pese a la broma emitida por el conductor Rafael Cavada, la cual guarda relación con la postura adoptada por el pastor al momento de formularse el comentario, ésta no reviste la entidad suficiente para afectar algún bien jurídico protegido por la normativa vigente. En términos generales, el tema fue abordado con respeto. Asimismo, resulta relevante señalar que, al término del programa, se realiza una aclaración en la que se corrige la información previamente emitida, precisando que la ceremonia exhibida corresponde a un culto de la religión evangélica y no a un acto de la religión católica. Dicha rectificación permite contextualizar los elementos

mencionados por el conductor, particularmente los cantos y los brazos alzados observados durante la ceremonia. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.

Link	compacto	audiovisual:
104_C_18521_CHV_CHILEVISION_NOTICIAS_PRIMERA_PAGINA_26_04_2026.mp4		

105. INFORME C-18522

Programa : Publicidad Desodorante Rexona
 Género – Subgénero : Publicidad – Spot comercial
 Canal : Canal 13
 Emisión : Domingo 26 de abril de 2026, de 17:39 a 17:40 horas, 1 minuto

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona una publicidad por estimar que empleó imágenes y expresiones vulgares u obscenas, inadecuadas para la televisión abierta.

Justificación: Analizado el contenido del mensaje publicitario correspondiente a la marca Rexona, se constata que este presenta imágenes de personas vistiendo prendas tales como trajes de baño, bodys y shorts, sin desnudez ni recursos visuales de carácter erótico o sexualizado. Se advierte el uso de expresiones coloquiales para referirse a distintas partes del cuerpo humano, las cuales, si bien pueden ser consideradas informales, no revisten un carácter obsceno ni constituyen, por sí mismas, lenguaje vulgar o inapropiado. Asimismo, no se observa una construcción narrativa ni audiovisual que refuerce dichas expresiones en un sentido sexual o sugerente, sino que estas se insertan en un contexto informativo vinculado a la promoción de un producto de higiene personal, lo que permite atribuirles una finalidad funcional. En consecuencia, el contenido no vulnera los estándares de moral y buenas costumbres, ni afecta el debido respeto hacia las personas, no apreciándose elementos que puedan incidir negativamente en la formación de niños, niñas y adolescentes. No hay elementos suficientes para configurar una transgresión a la normativa de televisión vigente. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.

Link	compacto	audiovisual:
105_C_18522_CANAL13_PUBLICIDAD_DESODORANTE_REXONA_26_04_2026.mp4		

106. INFORME C-18506

Programa : Fiebre de Baile
 Género – Subgénero : Misceláneo – Concurso
 Canal : Chilevisión
 Emisión : Domingo 26 de abril de 2026, de 22:35 a 00:46 horas, 130 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona una crítica formulada por un integrante del jurado a un participante, por estimarla cruel, despectiva y atentatoria contra su dignidad.

Justificación: Se estima que el comentario realizado por uno de los jueces del programa, Vasco Moulian, no reviste la entidad suficiente para generar algún tipo de afectación al concursante Yiego. La observación formulada por el Sr. Moulian se refiere a que la máscara o casco utilizado en la presentación resultó demasiado básico y no cumpliría con el estándar de elaboración esperado por el programa. Asimismo, se observa que la crítica fue bien recibida por el concursante, quien reaccionó con humor y respondió consultando al Sr. Moulian si había visto el videoclip de la canción, señalando que la máscara era igual a la que aparece en dicho video. En consecuencia, no se advierte una afectación al concursante. Por el contrario, el intercambio dio lugar a un momento distendido y lúdico, en el que tanto los participantes como los presentes reaccionaron con risas, en un contexto de buen ánimo. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.

Link compacto audiovisual: [106_C_18506_CHV_FIEBRE_DE_BAILE_26_04_2026.mp4](#)

107. INFORME C-18531

Programa : La Tarde es Nuestra
 Género – Subgénero : Misceláneo – Magazine
 Canal : Canal 13
 Emisión : Domingo 26 de abril de 2026, a las 16:15 horas

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona el tratamiento de la desaparición de una persona, por estimar que presentó a su pareja como sospechosa sin antecedentes verificables y afectó su honra y presunción de inocencia.

Justificación: El contenido denunciado no se emite en el día, ni en el horario indicado. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.

108. INFORME C-18532

Programa : CHV Noticias Central
 Género – Subgénero : Informativo – Noticiario
 Canal : Chilevisión
 Emisión : Domingo 26 de abril de 2026, de 20:20 a 22:28 horas, 127 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona la representación gráfica de los resultados de una encuesta, por estimar que distorsionó la diferencia entre las cifras y entregó información engañosa.

Justificación: Revisado íntegramente el contenido denunciado, se constató que el gráfico utilizado no representó con total precisión la diferencia entre el 41 % de aprobación y el 53 % de desaprobación. Sin embargo, ambas cifras fueron exhibidas expresamente en pantalla y reiteradas verbalmente por la conductora, de modo que la audiencia pudo conocer los datos exactos sin depender únicamente de la proporción visual. La deficiencia gráfica no permite, por sí sola, acreditar la difusión de información falsa ni inducción a error. En consecuencia, no se advierten antecedentes

suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.

Link	compacto	audiovisual:
108_C_18532_CHV_CHILEVISION_NOTICIAS_CENTRAL_26_04_2026.mp4		

109. INFORME C-18530

Programa : Atrapados 133
 Género – Subgénero : Telerrealidad – Docureality
 Canal : Mega
 Emisión : Domingo 26 de abril de 2026, de 22:50 a 00:20 horas, 90 minutos

02 Denuncias – Referencia de las denuncias: Las denuncias cuestionan la exhibición de imágenes de una persona menor de edad fallecida sin autorización de su familia, por estimar que afectó su dignidad, vida privada y el proceso de duelo de sus familiares.

Justificación: Revisados íntegramente los contenidos denunciados, se constató que la cobertura abordó hechos delictivos de interés público y fue emitida fuera del horario de protección. Respecto a la persona menor de edad fallecida, las imágenes y antecedentes fueron presentados de manera adecuada. En cuanto a las referencias territoriales cuestionadas, éstas se utilizaron para contextualizar hechos delictivos concretos y no incluyeron expresiones destinadas a estigmatizar a sus habitantes. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de las denuncias.

Link	compacto	audiovisual:
109_C_18530_MEGAMEDIA_ATRAPADOS_133_26_ABRIL_2026.mp4		

110. INFORME C-18523

Programa : Hay que Decirlo
 Género – Subgénero : Conversación – Opinión
 Canal : Canal 13
 Emisión : Lunes 27 de abril de 2026, de 16:55 a 19:15 horas, 140 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona un comentario que habría comparado el cuerpo de una figura pública con un animal que debía ser rescatado, por estimar que fue denigrante y afectó su dignidad.

Justificación: En la fiscalización realizada, originada a partir de una denuncia que da cuenta de una eventual denostación en contra de la influencer Naya Fácil, no se advierten las expresiones descritas en dicha presentación. En efecto, los dichos observados corresponden al contexto de una broma interna entre los propios panelistas, sin que se aprecie una vinculación o referencia dirigida a la mencionada influencer. Asimismo, en relación al análisis del contenido fiscalizado, no se observan elementos, expresiones, recursos audiovisuales o comunicacionales que, atendida su naturaleza, contexto y forma de presentación, permitan estimar la existencia de una eventual infracción a la

normativa legal y reglamentaria vigente, aplicable a los servicios de televisión, sobre todo en horario de protección. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.

Link	compacto	audiovisual:
110_C_18523_CANAL_13_HAY_QUE_DECIRLO_27_04_2026.mp4		

111. INFORME C-18524

Programa : Meganoticias Prime
 Género – Subgénero : Informativo – Noticiero
 Canal : Mega
 Emisión : Lunes 27 de abril de 2026, de 20:00 a 21:45 horas, 105 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona la exhibición de hechos de violencia vinculados con el fútbol y otras materias de actualidad, por estimar que su reiteración menoscabó valores relevantes para la convivencia familiar.

Justificación: En la fiscalización efectuada respecto de los contenidos denunciados, no se advierten elementos, expresiones ni recursos audiovisuales o comunicacionales que, atendida su naturaleza, contenido y forma de presentación, permitan estimar la existencia de una eventual infracción a la normativa legal y reglamentaria vigente aplicable a los servicios de televisión. En tanto, los contenidos fiscalizados corresponden a la cobertura de un hecho de interés general, enmarcado en un contexto noticioso internacional vinculado al ámbito deportivo. En este sentido, la información difundida, dice relación con un incidente protagonizado por un arquero de nacionalidad argentina que milita en una liga española, quien, tras recibir dos tarjetas amarillas durante un encuentro deportivo, habría reaccionado de manera iracunda, situación que derivó en su expulsión del partido. Asimismo, se informa sobre las eventuales y severas sanciones disciplinarias a las que podría verse expuesto, como consecuencia de dichos actos. La cobertura de este acontecimiento, se circunscribe a un hecho noticioso de carácter excepcional dentro del ámbito deportivo, cuya naturaleza y circunstancias revisten un evidente interés público, justificando plenamente su difusión en el marco del ejercicio de la función informativa de la concesionaria. Por otra parte, del análisis del material fiscalizado no se desprenden antecedentes que permitan concluir que la concesionaria, haya incurrido en conductas susceptibles de vulnerar la normativa legal y reglamentaria vigente. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.

Link	compacto	audiovisual:
111_C_18524_MEGAMEDIA_MEGANOTICIAS_PRIME_27_04_2026.mp4		

112. INFORME C-18525

Programa : El Internado
 Género – Subgénero : Telerrealidad – Reality Show

Canal : Mega
Emisión : Lunes 27 de abril de 2026, de 23:34 a 00:56 horas, 82 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona el trato colectivo dispensado a una participante en un programa de telerrealidad, por estimar que fue objeto de hostigamiento y violencia verbal sin intervención suficiente de la concesionaria.
Justificación: Revisado íntegramente el contenido denunciado, se constató que la confrontación ocurrió después de la dinámica denominada «cara a cara», propia del formato de telerrealidad y destinada a que los participantes expresen directamente sus conflictos. Las expresiones se produjeron en un contexto de convivencia y competencia voluntarias, con una alta carga emocional, y fueron emitidas fuera del horario de protección. No se observan actos atribuibles a la concesionaria que promuevan el hostigamiento o excedan las dinámicas propias del formato. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.
Link compacto audiovisual: 112_C_18525_MEGAMEDIA_EL_INTERNADO_27_04_2026.mp4

113. INFORME C-18533

Programa : Teletrece Central
Género – Subgénero : Informativo – Noticiario
Canal : Canal 13
Emisión : Lunes 27 de abril de 2026, de 21:00 a 22:49 horas, 110 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona la exhibición de imágenes de una persona menor de edad fallecida sin autorización de su familia, por estimar que afectó su dignidad, vida privada y el proceso de duelo de sus familiares.
Justificación: Revisado íntegramente el contenido denunciado, se constató que el reportaje reconstruyó la trayectoria de un grupo vinculado con hechos delictivos e individualizó a sus integrantes mediante nombres y fotografías visibles en animitas, murales o altares emplazados en espacios públicos. La identificación cumplió una función informativa dentro del relato y fue vinculada con antecedentes de la investigación policial. Las imágenes no fueron utilizadas de manera vejatoria ni revelaron antecedentes íntimos de las personas fallecidas o de sus familias. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.
Link compacto audiovisual: 113_C_18533_CANAL_13_TELETRECE_CENTRAL_27_04_2026.mp4

114. INFORME C- 18534

Programa : Fiebre de Baile
Género – Subgénero : Misceláneo – Concurso

Canal : Chilevisión
Emisión : Lunes 27 de abril de 2026, de 22:44 a 00:46 horas, 122 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona una declaración afectiva de un integrante del jurado hacia un participante, por estimar que la relación de poder comprometió la objetividad de la evaluación y generó presión emocional.

Justificación: Al respecto, si bien la denuncia cuestiona la existencia de una relación asimétrica entre el jurado y el participante, así como una eventual falta de objetividad en la evaluación, del contexto integral de la secuencia no se advierten elementos suficientes que permitan sostener que la interacción haya constituido una situación de acoso, coacción, presión emocional o abuso de poder. Por el contrario, la dinámica se presenta en un registro humorístico y distendido, en el cual ambos intervinientes, personas adultas, participan de manera voluntaria, sin que se observen manifestaciones evidentes de incomodidad, rechazo o afectación por parte del participante. Asimismo, la conducta posterior de Itay Vargas, quien solicita espontáneamente retribuir las palabras del jurado mediante un abrazo, resulta coherente con el tono lúdico en que se desarrolla la situación. Este antecedente, considerado junto con el contexto general de la secuencia, no permite advertir elementos suficientes para atribuir al intercambio un carácter coercitivo o atentatorio contra la dignidad del participante. Por otra parte, el programa se emite fuera del horario de protección, circunstancia relevante para la valoración del contenido denunciado, atendido que se encuentra dirigido principalmente a una audiencia adulta. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.

Link compacto audiovisual: [114_C_18534_CHV_FIEBRE_DE_BAILE_27_04_2026.mp4](#)

115. INFORME C- 18537

Programa : El Jardín de Olivia
Género : Telenovela
Canal : Mega
Emisión : Martes 28 de abril de 2026, de 16:21 a 18:15 horas, 113 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona la exhibición de una relación afectiva entre dos mujeres en una telenovela emitida en horario de protección, por estimar que podría afectar a la audiencia menor de edad.

Justificación: Revisados los contenidos denunciados de la emisión de la telenovela, es posible constatar que durante el capítulo no se observan elementos que pudieran vulnerar el correcto funcionamiento de los servicios de televisión. La denuncia cuestiona la exhibición de un beso entre dos mujeres, calificándolo como una «imposición de actos homosexuales» que atentaría contra el desarrollo psicológico de niños y niñas. Al respecto, cabe señalar que la trama incorpora una relación afectiva que se aparta de la heteronorma, dando cuenta de la existencia de distintas formas de relaciones de afecto entre las personas. En efecto, el reproche formulado se construye sobre la base de la relación de pareja entre dos mujeres y, específicamente, respecto del beso que ambas se dan. Cuestionar dicha situación por el solo hecho de tratarse de una relación entre personas del mismo

sexo podría implicar un trato diferenciado respecto de expresiones afectivas de similar naturaleza entre personas heterosexuales, sin que se adviertan elementos en el contenido analizado que permitan justificar tal distinción. De acuerdo con lo anterior, los derechos reconocidos a todas las personas no excluyen la diversidad sexual ni sus expresiones de afecto cuando estas se manifiestan en contextos públicos o privados. En el caso en comento, las expresiones presentadas se observan de manera cuidada y dentro del contexto de una relación amorosa, sin encontrarse elementos de sexualización o explicitud que pudieran afectar el desarrollo psicológico de niños y niñas que eventualmente estuviesen visionando la telenovela. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.

Link	compacto	audiovisual:
115_C_18537_MEGAMEDIA_EL_JARDIN_DE_OLIVIA_28_04_2026.mp4		

116. INFORME C-18535

Programa : Publicidad Wom
 Género – Subgénero : Publicidad – Spot comercial
 Canal : Canal 13
 Emisión : Martes 28 de abril de 2026, de 19:29 a 19:30 horas, 20 segundos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona una publicidad que muestra a un bebé vomitando sobre su madre, por estimar que la escena fue desagradable e inadecuada para su emisión televisiva.

Justificación: En este sentido, se advierte que la escena reprochada se inserta en una representación de la denominada “maternidad real”, esto es, una aproximación que no busca idealizarla o romantizarla, sino dar cuenta de distintas experiencias propias de esta etapa del ciclo vital, incluidas situaciones cotidianas que efectivamente pueden ocurrir durante el cuidado de un bebé. Por consiguiente, no se advierte que la finalidad del spot sea incorporar elementos bizarros o prosaicos de manera gratuita, sino representar una situación cotidiana dentro de un relato más amplio orientado a reconocer la resiliencia materna. En virtud de lo anterior, y considerando que no se identifica una exposición abusiva o carente de justificación contextual, es posible sostener que el contenido de la emisión denunciada no configuraría una infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Si bien se constata la exhibición de una escena en que un bebé vomita sobre el rostro de su madre, esta se presenta de manera breve, contextualizada y funcional al sentido general de la pieza publicitaria, sin que, por sí misma, configure alguno de los ilícitos infraccionales previstos en la Ley N.º 18.838. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.

Link compacto audiovisual: [116_C_18535_CANAL_13_PUBLICIDAD_WOM_28_04_2026.mp4](#)

117. INFORME C-18536

Programa : Fiebre de Baile
 Género – Subgénero : Misceláneo – Concurso
 Canal : Chilevisión
 Emisión : Martes 28 de abril de 2026, de 22:35 a 00:45 horas, 130 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona comentarios de un integrante del jurado respecto de los tatuajes de una participante, por estimar que resultaron discriminatorios y afectaron su dignidad.

Justificación: En la fiscalización efectuada a los contenidos denunciados, no se advierten elementos, expresiones ni recursos audiovisuales o comunicacionales, que, atendida su naturaleza, contenido y forma de presentación, permitan estimar la existencia de una eventual infracción a la normativa legal vigente y aplicable a los servicios de televisión. En efecto, los contenidos fiscalizados corresponden a comentarios formulados por uno de los integrantes del jurado, en el contexto de la evaluación de una concursante. En dicha situación, el evaluador manifiesta una apreciación relativa a la presencia de tatuajes visibles, que, a su juicio, incidían en la representación integral del personaje interpretado, formulando una recomendación para futuras presentaciones. En tanto, el trato realizado por el programa, se enmarca en el contexto de un concurso de entretenimiento y dentro del horario para adultos, no advirtiéndose de parte de la concesionaria, antecedentes que permitan concluir conductas susceptibles de vulnerar la normativa legal,. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.

Link compacto audiovisual: [117_C_18536_CHV_FIEBRE_DE_BAILE_28_04_2026.mp4](#)

118. INFORME C-18538

Programa : Mucho Gusto
 Género – Subgénero : Misceláneo – Magazine
 Canal : Mega
 Emisión : Miércoles 29 de abril de 2026, de 08:00 a 13:00 horas, 300 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona el trato de un conductor hacia una periodista durante una conversación, por estimar que empleó expresiones groseras y ofensivas.

Justificación: Revisado íntegramente el contenido denunciado, se constató que el conductor formuló un comentario editorial sobre la fiscalización municipal de comerciantes ambulantes, asunto de interés general por involucrar a personas que complementan sus ingresos mediante dicha actividad. Aunque empleó expresiones coloquiales y enfáticas, estas se vincularon con la crítica a la actuación de la autoridad y no revistieron una intensidad suficiente para afectar la dignidad de la periodista o la formación de la audiencia menor de edad. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.

Link compacto audiovisual: [118_C_18538_MEGAMEDIA_MUCHO_GUSTO_29_04_2026.mp4](#)

119. INFORME C-18539

Programa : La Tarde Es Nuestra
 Género – Subgénero : Misceláneo – Magazine
 Canal : Canal 13
 Emisión : Miércoles 29 de abril de 2026, de 15:06 a 16:45 horas, 100 minutos

48 Denuncias – Referencia de las denuncias: Las denuncias cuestionan el tratamiento de la desaparición de una persona, por estimar que presentó a su pareja como sospechosa sin antecedentes verificables y afectó su honra y presunción de inocencia.

Justificación: El contenido denunciado no se emite en el día, ni en el horario indicado. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.

120. INFORME C-18540

Programa : El Club De La Comedia
 Género – Subgénero : Misceláneo – Humorístico
 Canal : Chilevisión
 Emisión : Jueves 30 de abril de 2026, de 22:46 a 02:21 horas, 225 minutos

01 Denuncia – Referencia de la denuncia: La denuncia cuestiona una rutina humorística que utilizó un apodo peyorativo para referirse a una ministra, por estimar que la denigró y afectó su honra y dignidad.

Justificación: Revisado íntegramente el contenido denunciado, se constató que la rutina humorística se refirió a críticas públicas sobre el desempeño comunicacional de una ministra y utilizó recursos propios de la sátira, como la exageración, la caricaturización y la hipérbole. Las expresiones se vincularon con el ejercicio de una función pública y no comportaron imputaciones delictivas ni ataques ajenos al contexto humorístico. Atendido el mayor escrutinio al que se encuentran sometidas las autoridades, no se aprecia una afectación ilegítima de su honra. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de la denuncia.

Link	compacto	audiovisual:
120_C_18540_CHV_EL_CLUB_DE_LA_COMEDIA_30_04_2026.mp4		

121. INFORME C- 18541

Programa : Vecinos al Límite
 Género – Subgénero : Telerrealidad – Reality Show
 Canal : Canal 13
 Emisión : Jueves 30 de abril de 2026, de 23:01 a 01:05 horas, 123 minutos

03 Denuncias – Referencia de las denuncias: Las denuncias cuestionan el trato dispensado a un participante trans por integrantes de su equipo, por estimar que fue objeto de hostigamiento y violencia psicológica relacionada con su identidad de género.

Justificación: Visto y analizado íntegramente el capítulo denunciado del programa "Vecinos al Límite", no es posible constatar que el participante Abraham haya sido objeto de bullying ni que se hayan vulnerado sus derechos fundamentales. Se estima que la actitud adoptada por algunos integrantes de su equipo obedece a su negativa a participar en la competencia, encontrándose además nominado debido a un acto de indisciplina previamente cometido. En ese contexto, no se advierte que dicha actitud guarde relación con su identidad de género ni con el proceso de transición que estaría atravesando como persona trans. En consecuencia, no se advierten antecedentes suficientes para estimar una posible infracción al correcto funcionamiento de los servicios de televisión. Por consiguiente, se propone el archivo de las denuncias.

Link	compacto	audiovisual:
121_C_18541_CANAL_13_VECINOS_AL_LIMITE_30_04_2026.mp4		